

第三章 Syntax 統語論 Generative Grammar 生成文法

1. Universal Grammar(UG) ^{ふへんぶんぽう} 普遍文法

UG contains a set of absolute universals, notions and principles which do not vary from one language to the next.

2. Language-specific properties ^{こべつてきとくちょう} 言語の個別的特徴

There are language-specific properties which are not fully determined by UG but which vary cross-linguistically. For these properties a range of choices is made available by UG.

Absolute universal principles are rigid and need not be learnt. But even with respect to the mastery of language-specific properties very little 'learning' is involved. For those principles that are parametrized, the options available are determined by UG. Attaining linguistic knowledge consists in fixing the parameters.

3. The Notion of Head ^{しゅようぶ がいねん} 主要部の概念

3.1.1 Endocentric Structure ^{ないしんこうぞう} 内心構造

Universal Principle in languages ^{げんご} 言語の「^{ふへんてきげんそく} 普遍的原則」

^{げんごこうぞう} 言語構造は、「^{ないしんこうぞう} 内心構造」(endocentric structure)をもつ。

→Otherwise, ^{げんごしゅうとく} さもなければ、「言語習得」(language acquisition)が^{ふかのう} 不可能。

3.1.2 Innateness Hypothesis ^{げんごきのうせんてんせつ} 言語機能先天説 (Rationalism ^{ごうりしゆぎ} 合理主義 → 経験主義)

Human beings inherently have linguistic knowledge in their brains.

^{にんげん} 人間は、言語を^{つかさどるのうきいぼう} 司る脳細胞の中に^{げんごちしき} 言語知識を^{いでんてき} 遺伝的に^{ほゆう} 保有している。

^{こども} 人間の子供は、^{せんてんてき} 先天的に言語知識を持って生まれてくる。

Some pieces of evidence supporting the innateness hypothesis

(1) Rapidity of Acquisition 短期間における言語習得

Children acquire the grammar of their native tongue by 5, 6 years old and complete the acquisition of their native tongue by almost 14 years old.

子供は、^{ぼご} 母語の^{ぶんぽうたいけい} 文法体系を5, 6歳までに習得し、14歳くらいまでにほぼ母語の習得を完成する。

...Otherwise it is impossible to explain how children come to construct grammars...
under given conditions of time and access to data.(Chomsky1972:113)

もし、言語が人間の遺傳的要素でなければ、このように短い期間に、限られた言

語環境のなかで、子供が言語習得であることを説明することは不可能である。

(cf. Chomsky,N.1972 *Studies on Semantics in Generative Grammar*. The Hague: Mouton. (日本語訳：『生成文法の意味論研究』安井稔（訳）(1976) 東京：研究社。)

(2) Poverty of Stimulus 言語資料の質的・量的貧弱さ

A good deal of normal speech consists of false starts, disconnected phrases, and other derivations from idealized competence.(Chomsky1972:158)

大人の会話には、言い誤り、省略、不完全なつながり等が含まれ、質的に貧弱。また、子供が接する言語環境には、量的制限がある。

(3) Uniformity 均一性

The grammar that are in fact constructed vary only slightly among speakers of the same language, despite wide variations not only in intelligence but also in the conditions under which language is acquired.(Chomsky1972:79)

各幼児の知能程度や生育時の言語環境はそれぞれ異なるのに、習得された文法体系は均一的である。

(4) Creativity 創造性

We create (speak and write) and understand the sentences which we have neither heard nor read before.

私達の言語活動には、過去に見たり聞いたりしたことがない文を、理解、発話、作文したりするという、創造性が存在する。この特徴は、言語習得を「経験、記憶、真似、分析」

の過程とする「経験主義」empiricism では説明できない。

(5) Subconsciousness 無自覚性

The acquisition of one's native tongue is subconscious. All children can acquire their native tongue uniformly despite wide variations not only in intelligence but also in the conditions under which language is acquired.

(cf. conscious processes of the second language acquisition, mathematics, playing instrumentals(piano, violin etc))

母語の言語習得は、無意識のうちに行われる。これが、数学、ピアノ、外国語学

習といった学習と異なる点である。また、例えば、外国語学習においては、うまい、へたという個人差が生じるが、母語習得においては、知能や天分にかかわらず、どの子も一律に習得されるという均一性がある。

(6) **No-Negative -Evidence Hypothesis** ひていてきこんきよひようせつ 否定的根拠非用説

根拠 1 : Children do not adopt corrections.

誤用を指摘されても、それを言語習得の手段として用いない。

例 1) Unresponsiveness to correction

CHILD: Nobody don't like me.

ADULT: No, say: "Nobody likes me."

CHILD: Nobody don't like me.

(eight repetitions of this dialogue)

ADULT: No, now listen carefully. Say "Nobody likes me".

CHILD: Oh, nobody don't likes me.

この言語習得データから引き出される結論

→ First language acquisition is not just copying, memorizing

第一言語習得 (母語の習得) は、模倣・記憶のみによって行われるのではなく、

子供が言語資料のなかから、常に一般化を行っている。

→ 「類推」 (analogy) (「過剰般化」 overgeneralization) → 「誤用」 (misuse)

望月圭子の息子の例

4歳児 (生後10ヶ月まで日本語と中国語の環境、生後10ヶ月から3歳まで中国語、4歳より日本語の環境)

(スーパーのお菓子売り場で、車のおもちゃ付きお菓子を見つけて)

母親: 買わないよ。

子供: かわる、かわる。

母親: 買わないから。

子供: かわる、かわる。 否定表現の kawa-nai から肯定表現の kawa-ru を類推

cf. kaw-u vs kawa-nai

3.1.3 Head in Phrase Structures

3.1.3.1 Left Headed vs Right Headed

左側主要部 対 右側主要部

A. Japanese: Right Headed

Head is always on the right position in the phrases in Japanese

日本語では、「句」(phrase)の主要部は、常に右側である。

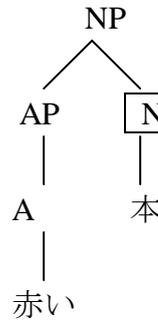
(1)a. 本(hon)“book”



NP: Noun Phrase 名詞句

N: Noun 名詞

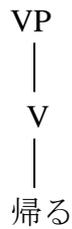
b. 赤い本(akai hon)“red book”



AP: Adjectival Phrase 形容詞句

A: Adjective 形容詞

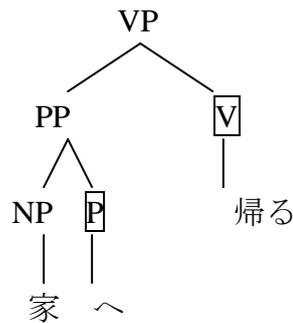
(2)a. 帰る(kaeru)“return”



VP: Verb Phrase 動詞句

V: Verb 動詞

b. 家へ帰る(uti-e kaeru)“return home”



PP: Postpositional Phrase 後置詞句

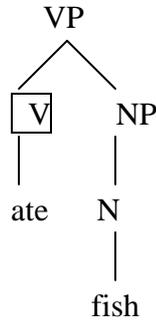
P: Postposition 後置詞 (名詞の後に置かれる)

B. English

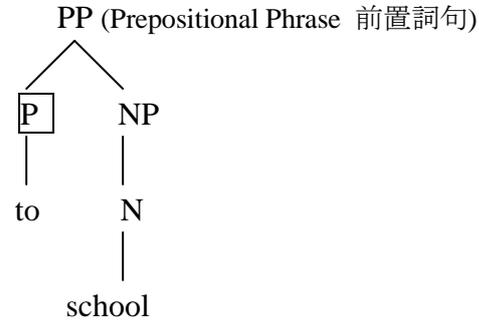
Head is almost on the left position in the phrase in English.

英語では、句の主要部は、ほとんどの場合、左側にある。(例外は形容詞句 exception in [AP + N], a gentle boy 優しい少年)

(3)a. ate fish



b. to school



3. 2 統語論的類型 Syntactic Typology

3.2.1 Parametric Approach

パラメーターparameter ; 媒介変項 ばいがいへんこう

生成文法的比較文法(Comparative Syntax in Generative Approach)

個別言語は互いに異なる構造をもつが、しかし、その相違も

Variation in a fixed range 「一定の範囲内における相違」である。

この一定の範囲を決定するのが、文法特徴のパラメーターとパラメーターの値である。パラメーターの値は、二項的 binary で、プラスかマイナスのどちらかになるよう設定される。このパラメーターは、普遍文法の一部であり、子供は、パラメーターの値を決定することにより、個別言語を習得するのである。以下に、パラメーターの例を挙げる。

I 疑問詞移動パラメーター the wh-parameter

疑問詞疑問文において、疑問詞は文頭に移動するか (+)、しない (-) か。

Whether wh-expressions should be fronted or not.

(1) a. **What_i** do you think [he will say t_i] ? (t=trace; 移動により残された痕跡)

b. あなたは [彼が何を話す] と思いますか。

c. 你 覺得 [他 會 說 什麼] ?

Ni juede ta hui shuo sheme

あなた 思う 彼 推測の動詞 言う 何

- (2) a. Do you know [what_i he will say t_i] ?
 b. あなたは [彼が何を話す] か知っていますか。
 c. 你 知道 [他 會 說 什麼] 嗎?
 Ni zhi dao ta hui shuo sheme ma
 あなた 知っている 彼 推測の動詞 言う 何 疑問助詞

- (3)a. 疑問詞移動パラメーターの値
 the wh-parameter(英語) : +
 the wh-parameter(日本語) : ± 韓国語、ロマンス語
 the wh-parameter(中国語) : -

Subject parameter

時制文(finite clause)において、代名詞主語が省略可能か否か。

Whether a null subject is allowed in a finite clause.

- (4) a. Maria parla francese.
 マリア 話す フランス語
 b. **pro** Parla francese. (pro: small pro, 省略された主語を示す)
 話す フランス語
- (5) a. Maria speaks French.
 b. *Speaks French.
- (6) a. マリアはフランス語を話す。
 b. pro フランス語を話す。
- (7) a. 瑪莉 會 說 法文
 Mali huei shuo Fawen
 マリア 後天的能力の助動詞 話す フランス語
 b. pro 會 說 法文
 hui shuo Fawen
 後天的能力の助動詞 話す フランス語

(8)空主語パラメーターの値

the null subject parameter (イタリア語) =
 (英語) =
 (日本語) =
 (中国語) =

(9) 空主語を「認可」license している条件は何か。

イタリア語の場合：

日本語、韓国語、中国語の場合：

i イタリア語・スペイン語・ギリシャ語：動詞の「豊富な形態変化」rich inflection system

e.g. Italian

a. 主語有り	b.主語なし	
io parlo	parlo	‘I talk’
tu parli	parli	‘you talk’
lui parla	parla	‘he talks’
noi parliamo	parliamo	‘we talk’
voi parlate	parlate	‘you talk’
loro parlano	parlano	‘they talk’

★pro: 述語の屈折変化 **inflection** から人称、数等による「一致」**agreement** が存在しない。では、何によって空主語は認可されているのか。

(a) マリアはフランス語が話せる。

(b) A. マリア_iは何語が話せるの。

B. pro_iフランス語が話せる。

★ pro:前の「談話」discourse から指示対象が決定される。

discourse-governed pro

マリア_i, pro_i の右下付の i は、index の略で、同じ記号が振られると、「同一指標」(coindex; 同じものをさす)ことを示す。

III 語順パラメーター(Head Parameter) :

主要部の位置に関するパラメーターthe head parameter「主要部」head の位置は、その「補部」(complement) に対して、先頭 head-initial か、末尾 (head-final) のいずれかである。

「主要部」 Head :

句の統語的性質を決定する要素。名詞句における名詞、動詞句における動詞、前置詞句における前置詞 etc.

「補部」 Complement :

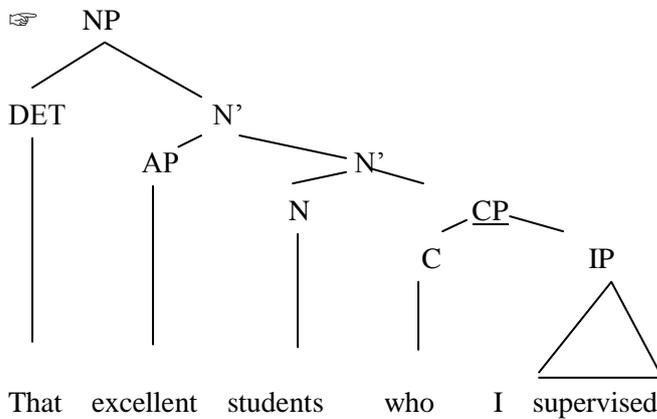
主要部にとって統語的に最も緊密な位置 (姉妹関係 sister relation) にある「構成素」 (constituent; 構造の一部分をなす構造体)

英語：主要部が、その補部に対して、左側にある。
日本語：主要部が、その補部に対して、右側にある。

鏡像関係
Mirror Image

(1) 名詞句の構造

- a. 私が指導した学生
- b. students who I supervised
(cf. that excellent students who I supervised)
- c. 我 指導 的 學生
wo zhidao de xuesheng
私 指導する 属格 学生



- DET : determiner 限定詞
- AP : Adjective Phrase
- CP : 節、文
- C : Complementizer 補文標識
- IP : Inflectional Phrase

☞ 三角で表すのは、中の構造を一々表さないことを示す。

NP:最大の構造

N' (シングルバー - single bar) : NP よりは小さく N より大きい中間的構造 (intermediate construction bigger than NP, smaller than N.)

(2) 動詞句の構造

- a. 厳しく 学生を 指導する
- b. train the students strictly
- c. 嚴格地 訓練 學生
yangedi xunlian xuesheng
厳しく 訓練する 学生

(3)形容(名)詞句の構造

- a. ジャスミンティーが好きだ (形容名詞 Adjectival Noun、形容動詞のこと)
- b. fond of jasmine tea
- c. 討厭 他 (他動的形容詞)
taoyan ta
嫌いだ 彼が

(4) {前/後} 置詞句の構造

- a. 東京で、池袋プリンスホテルに泊まる。(広→狭→存在動詞)
- b. stay {at / in} the Cardinal Hotel in Stanford (存在動詞→狭→広)
- c. 在 台灣 住 在 清華 大學 招待 所 (広→存在動詞→狭)
Zai Taiwan zhu zai Quinghua daxue zhaodaisuo
LOC 泊まる LOC

- ⇒ ①存在動詞を中心として、二つの{前後}置詞句の語順の変化不可に注意
②「に」と「で」の対応が何を表しているかに注意

(5)補文標識 C と IP

- a. I learned that [IP the major time wasters are procrastination, interruptions, poor planning, and socializing] .
- b. [IP 時間の無駄となる主たるものが、遅怠、中断、計画不足、そしてお付き合いだ] と知りました。
- c. 我學到 [∅ 懶惰、中斷、計畫不足和交際是浪費時間的主要因素]
ファイ(ギリシャ文字),言語学では、「ゼロ形態」(zero morpheme)をさす。

中国語には、「こと、の、と、か」などにあたる形式名詞（補文標識が存在しない）ので、中国語母語話者は、こうした日本語の補文標識を脱落させることが多い。

4. Xバー理論(X-bar Theory)

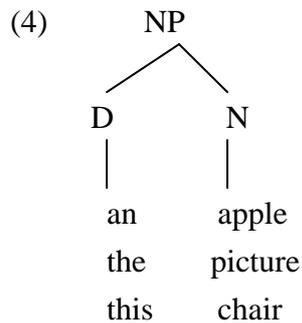
head	主要部	complement	補部
D(determiners)	限定詞	specifier	指定部
X ² -theory	Xバー理論	aduncts	付加詞
Infl(Inflection)	屈折辞 [語形変化]		

4.3.1 英語における句構造

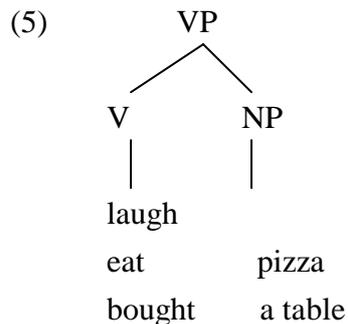
- (1) a. [_{NP} an apple]
 b. [_{NP} the picture]
 c. [_{NP} this chair]
- (2) a. [_{VP} laugh]
 b. [_{VP} eat pizza]
 c. [_{VP} bought a table]
- (3) a. [_{PP} to the park]
 b. [_{PP} with a friend]
 c. [_{PP} after dinner]

1. NP の構造と one による代用

① NP は主要名詞(Head Noun:N)と限定詞(Determiner:D)で構成される。

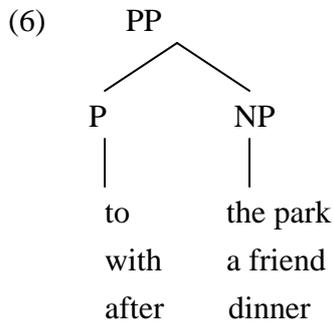


② VP は主要動詞と NP で構成される。

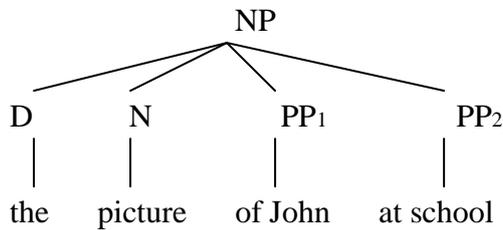


◎ 英語では主要部は左の節点（左側主要部）にくるが、日本語では右の節点に主要部（右側主要部）がくる。（「鏡像関係」 Mirror Image）

③ PP は P（前置詞）と NP で構成される。

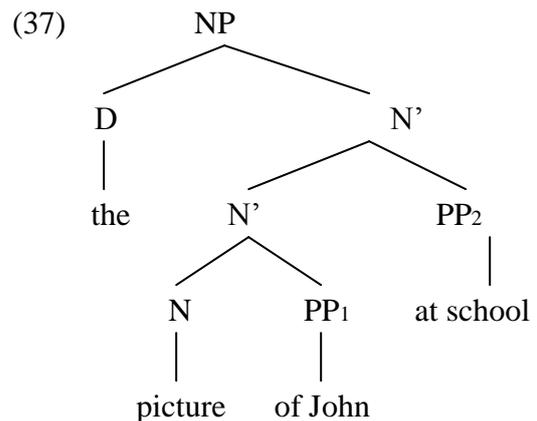
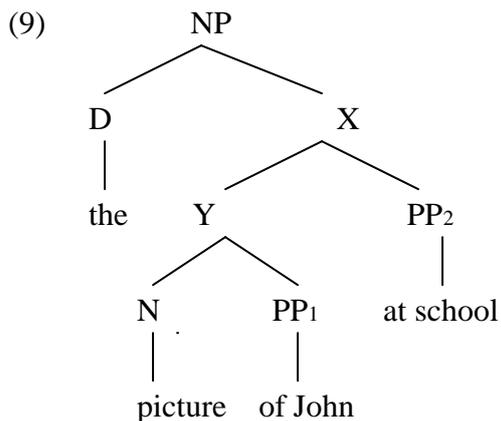


(7) the picture of John at school



- (8) a. The [picture of John] at school is nicer than the picture of John at home.
 b. The [picture of John] at school is nicer than the one at home.
 c. *The [picture] of John is nicer than the one of Mary at school.

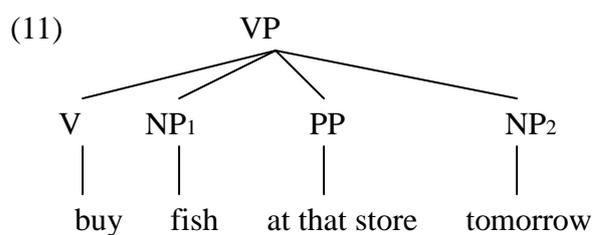
(8)の one = N(picture) + PP1(of John)。→ 一つの構成素(constituent)と考えるので構成素の一部のみを切り離すことはできない。



- 1) 最大投射（最大の構造）NP と主要部 N の中間に現れるもの（中間投射； intermediate projection）が‘N’N バーと呼ばれる。
- 2) N バーは繰り返して現れることができる。
- 3) one は N バーの位置にしかこない。

4.3.3 中間構造と do so による代用

(10) John will buy fish at that store tomorrow.



- (12) a. John will buy fish at that store tomorrow, and Mary will do so next week.
 b. John will buy fish at that store tomorrow, and Mary will do so at the market next week.

do so = V(buy) + NP₁(fish) + PP(at that store)

do so = V(buy) + NP₁(fish)

V バーという中間段階を考えれば、

V + NP₁ = V' V + NP₁ + PP = V'

