

# ベトナム現代「大衆文学」の行方

## 川口健一

一九九八年五月にベトナム作家協会の文芸新聞「文芸」の創刊五〇周年記念祝賀会がハノイとホーチミン市の二都市で開催された。筆者は幸運にもハノイでの祝賀会に招待され、会場でその式典を直接に眺めることができた。詩人でベトナム作家協会副総書記のヒュー・ティエン氏が最初に挨拶に立ち、「文芸」紙の五〇年の歩みを振り返った。この五〇年の歩みは、すなわち、ベトナム

現代文学の今日までの歩みに他ならない。抗仐戦争、南北分断、抗米戦争（ベトナム戦争）と続いた長く厳しい試練のなかでベトナムの現代文学は形成されることになる。ヒュー・ティエン氏は挨拶のなかで「文芸」紙編纂に係つた文学者たちのことを次のように語っている。

ヒュー・ティエン氏の言葉は文学者たちの挺身的貢献と「文芸」紙が苦難の現代史において果たした役割を強調した。招待された文学者、ジャーナリストたちの精神の高揚感が会場に満ちるなか、他の来賓の祝辞が続き、国家からの一等独立勲章の贈呈が記念式典の最後を飾つた。

「文化の抗戦化、抗戦の文化化」という方針で、編纂所の文學者たちは、決意をもつて、新聞が人々の声を直接に伝え、戦闘のなかにある一民族全体の息吹と体力を伝えることができるよう徹底的挺身を行いました。ほとんど編纂所全体が従軍しました。その方式がすでに「文芸」紙の伝統となっています。（文芸）紙十九号一九九八年五月九日）

ベトナム現代文学は一九四三年にベトミン（ベトナム独立同盟の略称、今日のベトナム共産党の前身）によって提示された「ベトナム文化綱領」において方向が定められた。そこでは、文学を含むベトナム文化の性格が「民族・科学・大衆」として規定されることになった。しかし、この当時においては、ベトミンによる文化活動はハノイ、サイゴン（今日のホーチミン市）など都市部においてはほとんど影響力をもたず、活動そのものも片々たるものであり、また「ベトナム文化綱領」そのものも、ベトミン独自の考案というよりも借り物的な性格を示していた<sup>(1)</sup>。この「大衆」という漢語はベトナム語にも漢語語彙として入つてはいるが、話し言葉においても、また書き言葉においても用いられることはほとんどなく、普通は「群衆」というベトナム漢語が大衆の意味で用いられる。このようなことも、「ベト

ナム文化綱領」の借り物的な性格を物語つている。「民族・科学・大衆」というこの三原則は、文学を中心とする文芸の分野においては一九六〇年以降「民族・現実・人民」という漢語術語に改められて提示されるようになる<sup>(2)</sup>。つまり、「大衆」とは「人民」のことなのである。では、人民とは誰をさすのか。抗仏戦下、ホー・ミンは文芸家と人民について次のように述べている。

文化芸術もまたひとつの戦線です。

みなさんはその戦線における戦士なのです。  
他の戦士と同様に、芸術戦士は一定の任務、すなわち、抗戦に奉仕し、祖国に奉仕し、人民、第一には工、農、兵に奉仕するという任務をもつています。<sup>(3)</sup>

人民とは主に、労働者、農民、兵士を意味するということである。これ以外の、例えば、知識人はどうなのか。一九五〇年代末に公表された「革命道徳」のなかでホー・チ・ミンは、「知識人は、次第に肉体労働者になり、知識人と労働者の区別は徐々に解消するであろう」<sup>(4)</sup>と述べている。北ベトナムの社会主義建設と南北国家統一が眼前の最重要課題として浮上していた当時においては、この見方に不自然さはなかつたのであろう。知識人は労働者のなかに解消する存在として捉えられていた。

抗仐戦期を経て、特に、南北分断期（一九五四—一九七五）の北ベトナム（ベトナム民主共和国）において、「人民のための文芸」がホー・チ・ミン初め、チュオン・チン、トー・ヒュー（詩人）たち党指導部によつて繰り返し、呼号される<sup>(5)</sup>。「人民のための文学」はそのような「文芸」のひとつとしてある。「人民文

学」は特殊ではあるが、指向するところは大衆文学に違いないのであるから、ここでは「大衆文学」<sup>(6)</sup>としてこれを捉え、以下に続ける<sup>(7)</sup>。

## II

一九五四年七月のジュネーヴ協定によりベトナムは北緯十七度線を暫定軍事境界線として南北に分割される。共産主義の封じ込めを目的とするアメリカ合衆国とのベトナム南北分割恒久化、南ベトナム（ベトナム共和国）に対する軍事経済援助強化等の動き、また北ベトナムに対するソ連（旧）、中国などの共産圏による軍事経済援助などの外的要因、これに國家統一などの内的要因がかからみ、ベトナムは南部における局地戦争からアメリカの爆撃機による北爆へとベトナム戦争がエスカレートする。ここでは、ベトナム戦争についてはこれ以上述べない。このような時代状況のなかで、北ベトナムにおいては、必然的に政治とより緊密な関係に立ち至らざるを得ない「大衆文学」のあり様について考えてみたいと思う。一九五〇年代後半には北ベトナムでは、文芸の自由化を求める「人文—佳品」グループに対して党が強権的に抑圧するという事件の発生や、ベトナム作家協会の設立（一九五七年）など、文学に限つてみても人民のための大衆文学」の強化がより切実に叫ばれる。このひとつの高まりが一九六〇年の『獄中日記』の出現となる。

『獄中日記』は今日でもベトナム革命文学のバイブルとして「人民」に教育的道徳的な影響を及ぼし、また現代ベトナム文芸批評家や文学研究者の絶えざる考察の対象となつてゐるホー・ミンの漢詩集である。これはホー・チ・ミンが一九四二年

に中国蔣介石軍に捕らえられ、広西省のさまざまな監獄を連れ回された一年余りの間に書かれた漢詩集<sup>(8)</sup>との見方が今日までのベトナムにおける定説である。ホー・チ・ミンの『獄中日記』は書かれてから十七年後の一九六〇年になって初めて現代クオック・グー訳による紹介がなされ、「一大事件」として出現したのである。「文学研究」一九六〇年五号は「文学生活における一大事件ホー主席の『獄中日記』」と題する記事の中で次のような作品紹介を行っている。

『獄中日記』は、半世紀以上共産主義の理想のため、祖国のため、人類のために途切ることなく奮闘した偉大な共産主義者の詩集である。蔣介石の殘忍で腐敗した制度下での牢獄生活に関するきわめて現実的な諸篇の詩から、鷙揚たる態度、度量のある気迫、鉄石の意志、何物も搖るがすことのできない革命的樂観的精神がにじみ出る。

『獄中日記』は計り知れない価値をもつ歴史的文献であるばかりか、今日のわれわれすべてにとって革命的道徳と品格の高い教育的作用を有する一大文学作品でもある。

一九六〇年という年はベトナム現代史において重要な節目に当っていた。まず何よりも、一八九〇年生れのホー・チ・ミン誕七〇年の慶祝の年であること。また、ベトナム共産党（当時は労働党）創立三〇周年、ベトナム民主共和国設立十五周年、これらに呼応して一九六〇年十二月には南ベトナム民族解放戦線が成立すること、等々。これ以降、『獄中日記』は人民のための「新しい文芸」の模範として、労働者、農民、兵士を精神的に鼓舞す

る役割を果たすことになる。

文学者、芸術家は労働者、農民、兵士をよりよく理解し、現実を作品に反映させることが重要視され、そのために生産現場や農村に入ったり、従軍したりすることが政策としてより強化されるのもこの時期以降のことである。これはホー・チ・ミンの教えをより組織的に実現するための文艺政策の徹底化の試みに他ならなかつた。

誰のために書くのか？

大多数の工・農・兵のために書くのです。

何のために書くのか？

教育し、説明し、鼓舞し、批評するためにです。大衆に奉仕するためです。<sup>(9)</sup>

『獄中日記』は一九六〇年の出現以後、着実に人民に浸透していくことが類推できる<sup>(10)</sup>。『獄中日記』はこうして「大衆文學」の見本として高い評価を獲得したのであるが、作品の内容についての検討は別の機会に譲ることにしたい。

一九六五年から始まる北爆期のハノイにおいては、文芸家たちに戦争をテーマとした創作に関心を集中させることになる。「愛國主義」、「英雄主義」、「人道主義」が作品の主要テーマとなることは、自然な帰結であると言う他ない。これが一九七五年まで続くのであるが、さらにはその後のカンボジア問題、中越国境紛争などの軍事的政治的緊張の続くベトナムでは、基本的にはこのテーマに沿って創作が続けられることになる。

一九八六年十一月にドイモイ（刷新）政策が開始されて以来、すでに十三年余りが過ぎた。文学の面から眺めると、この十三年は一九九一年を境にふたつの時期に分けられる。一九八六～九年までと一九九二年、現在となる。前半を「呼応期」、後半を「摸索期」と取りあえず呼んでおくことにする。ベトナム文学の現在は、作家たちが創作の方法をめぐって、つまり「大衆文学」を超える「新しい文学」を求めて「摸索」の段階にあると筆者は見ていく。このふたつの時期に渡るドイモイ現代文学の流れは次のように跡付けられる。

一九八七年一〇月にグエン・ヴァン・リン書記長（当時）は文學者や画家、音楽家、写真家、建築家など一〇〇名ほどの文芸家たちと文学芸術をめぐる対話集会をもつた。一日間に渡り行われたこの話し合いは十五時間にも及び、「創作の自由」や「文学と政治」などのさまざまな問題について率直な意見が文芸家たちから提起され、書記長はひたすら耳を傾けたという。そして、会の最後に書記長は五〇分ほど自分の見解を述べた。彼は「文学芸術の成果はまだ貧しい」との評価を下し、「自分が正しいと思い、建設的意識を持っているならば、堅く真理を守り、勇敢であらねばならない」と集まつた文芸家たちを励ました。社会主義の枠内という条件つきながら、「党はくびきを解かなければならない」とも語っている<sup>(1)</sup>。この「歴史的できごと」の後、ベトナム文芸界のトイモイが開始される。文学に限つても、從来ベトナム現代文學のエッセンスとされた「愛國主義」、「英雄主義」、「人道主義」の三つの主義に異議を唱える作品が書かれるようになつたのである。グエン・フィ・ティエップ（一九五〇年生まれ）、ズオン・

トゥ・フォン（一九四七年生まれ）、バオ・ニン（一九五二年生まれ）などがその代表的作家である。特に、女性作家ズオン・トゥ・フォンの体制批判的な小説は党政府当局を苛立たせるところとなり、一九九一年四月、ついに彼女は逮捕される。七ヶ月間ほど拘禁されたその罪名は「國家機密漏洩」とのことであつた。

一九九一年は現代ドイモイ文学の収穫の年となつた。一九九七年七月に邦訳が出され、一時話題になつたバオ・ニンの『戦争の悲しみ』を初め、他に二名の作家の長篇小説がそれぞれベトナム作家協会賞を受賞した。

『戦争の悲しみ』はドイモイ文学の成果という以上に、ベトナム現代文学がこれまで生み出せないでいた「文学」そのものの具現であると筆者は思つてゐる。純文学とも言い得るこの小説には「愛國主義」も「英雄主義」も「人道主義」もない。だれの心にも響く普遍としての「文学」があるのである。ベトナム作家協会はこの作品によくも賞を与えたものだと思う。一九九七年九月に日本ペンクラブの派遣で、作家の森詠、関川夏央の両氏と筆者の三名がベトナム作家協会を訪問する機会があつた。その際、関川氏がベトナム作家協会涉外係の副係長を務める詩人のファム・ティエン・ズアット氏に「この小説は社会主義アリズムの創作方法に反するのではないですか」とたずねると、ズアット氏は「方法にこだわらず、小説の内容がよければ評価します」と答えた。現代ベトナム文学はようやくここまできたのである。

さらに、この年にはズオン・トゥ・フォンの五作目の長篇小説が発表されたが、ベトナムにおいてではなく、アメリカにお

いてであつた。体制批判をさらに色濃くした『無題小説』といふこの小説もドイモイ文学の成果にちがいない。

以上の状況が「呼応期」である。そしてその後が現在に至る「摸索期」となる。このことを典型的に示す証拠は、長篇小説の不在である。「一九九二年以降話題作が生み出されないまま今日まできているのである。取りあえず、ふたつの原因が考えられよう。ひとつは、「一九九一年のソ連崩壊に伴う文芸創作理論」社会主義リアリズムの失墜である。従来のベトナム現代文学は中国社会主義文学とともに、旧ソ連型社会主義文学をもひとつの手本としてきたのであった。もうひとつは、『戦争の悲しみ』の出現であると思う。作家たちはこの作品をどう乗り越えるか、そのための創作方法を摸索しているのが現在に至る状況である<sup>(12)</sup>。

## IV

ベトナム現代文学の課題は、文学が政治からいかにして離れ、文学本来の表現の可能性を追求することができるかにある。しかし、この課題はベトナムの現在の政治・社会状況から考えて解決はほぼ不可能である。この課題が解決できない限り、ベトナムの現代「大衆文学」はいつまでもローカルであり続ける他ない。つまり、一般の読者を引き込み、読者との間に精神的な緊張関係をつくり出すことはあり得ないのである。一九九〇年代後半のベトナム現代文学眺めていて、筆者はこのような思いに囚われる。依然、文学は政治に束縛されたままである。

現在のベトナム作家協会執行部は一九九五年三月に行われたベトナム作家協会第五回大会で選出された五名のメンバーで構成されている。この大会において、ドー・ムオイ書記長は文学者を前に

次のような発言をしている。

ドイ・モイの時期に入り、党は作家が想像力を發揮するようによりよい条件をつくる努力をした。最近の創作は生活のあらゆる面、あらゆる問題に言及している。同時に、筆者たちは文学が政治から分離しないということはつきりと理解している。文学芸術における創作の自由は、人民に奉仕し、祖国に貢献し、すべての人が奮闘して前進し、國士を美しく繁栄させ、だれもが物質的にまた精神的に豊かな生活を送ることに貢献するよう鼓舞する自由なのである。  
〔文芸〕紙一九九五年三月十八日)

ベトナム作家協会は、一九九六年十一月末に「第八回党大會議決を貫徹し、展開する会議」を開催したが、この際にもドー・ムオイ書記長は文学者を前に演説を行つてゐる。

またこの年には「ホーチミン賞」が創設され、同年一〇月末に第一回の授与式が大統領府で行われ、物故者も含め、総勢七七名の文学者、文化人が表彰された。この文化功労賞は、作家、詩人、劇作家、批評家、研究者、音楽家、画家、写真家、舞踊家、建築家など文化全域を対象とした賞である。文学者では、グエン・ホン（一九一八一八二）、ハイ・チエウ（一九〇八一五四）、ダン・タイ・マイ（一九〇二一八四）、ザーヴィック・ファン（一九〇七一八七）、カオ・フイ・デイン（一九二七一七五）などが受賞している。これらの作家、批評家はいずれも物故者である。この賞は毎年与えられる賞でなく、次回がいつになるか、現在のところ不明である。

ホーチミン賞の創設は、一九四五年以降、特に一九五四年以降に共産党指導の下、今までつくられてきた「社会主義文化」を守るための権威付けをねらつたものであることは明らかである。次回授与は不明であるが、この賞が文学者、文化人とり偉大な意義をもつ賞として映る限り、ベトナムの「社会主義文化」は今後とも生きながらえていくことは確かである。

最後につけ加えておきたいことは、ベトナムの文学者たちが世界の文学者と交流する機会が今後確実に増えると思われるが、それに伴い、バオ・ニンのような醒めた見方のできる作家が出てくるにちがいないということである。

デンマーク外務省の招待で、ベトナム作家協会の副総書記ヒュー・ティエン氏をはじめ、ファム・ティエン・ズアット氏、ゴー・ヴァン・フー氏、バオ・ニン氏の四名が一九九七年六月にコペンハーゲンを訪問し、デンマークの文学者たちと交流した。バオ・ニンはこのときの感想を「文芸」紙に寄せていているが、そのなかで彼はベトナム現代文学について次のように書いている。

ベトナムの作家たちと他の民族の作家たちとの交流をさらに広げる必要性とともに、ベトナム文学を外国に紹介することの切実性を意識すればするほど、筆者たちの側にある立ち遅れに對し、さらに懸念を覚え、苛立ちを禁じ得ない。しかし、ベト

ナム文学がすみやかに世界の文壇に名を出すかどうかは、わが国における今日の文学創作の文章の価値と奥行きによつて決定されるのであり、このことは作家協会がどう努力しても、作家たちに代わつて行うこととはできない。(バオ・ニン「繁栄と平易のデンマークを訪れる」、「文芸」三二号、一九九七年八月一日)

- (7) ある。「だが、われわれの批評は一方、原則的立場を堅持するものであつて、反民族・反科学・反大衆および反共の見方をふくむすべての文芸作品について、厳しい批判と反駁を加えなければならない。」(岩波文庫「文芸講話」(竹内好訳)、四五ページ)
- (2) ホー・トゥアン・ニエム「ホー主席と新しい文芸」、「文学研究」五号、一九六〇年、一〇ページ参照。
- (3) ホー・チ・ミン、レー・ズアン他「文化芸術について」(第四刷)、文化出版社、ハノイ、一九七六、六七ページ。
- (4) ホー・チ・ミン「独立自由のため 社会主義のため」事実出版社、ハノイ、一九七〇年、一八〇ページ。
- (5) 特に、トー・ヒュー「ベトナムの人民文芸をつくる」(一九五一年一月、第一回党大会報告)によつて、党の文芸路線が明確に打ち出された。
- (6) この「大衆文学」という表記の仕方には日本などでの大衆文学の概念とは異なるという意味も当然含意されている。私たちが大衆文学という場合の捉え方に、は、読者の受容美学が含まれる。このことを端的に説明してくれるのが、受容者の「期待の地平」という術語を用いてするヤウスの次のような捉え方である。期待の地平と作品との懸隔、すなわち在來の美的経験すでに親しんでいたものと、新しい作品の受容によって要求される「期待の地平」との懸隔が、受容美学的に文学作品の芸術性格を決定するのである。この懸隔が狭くなるにつれて、すなわち受容する側の意識が、まだ知られていない経験の地平に向かうこととを要求される度合いの低さに応じて、作品は「賞味的(クリナーリック)」な芸術、あるいは娯楽の領域に近づく。娯楽作品の受容美学的な特徴は、それがいかなる地平の変更も要求せず、支配的な趣味傾向が枠組となつているようなどまんな期待を満たすものに他ならないところにある。すなわち、娯楽作品は、馴れ親んだ美の再生産の要求を満足させ、なじみの感じ方を保証し、望み通りの考え方を是認し、日常的ではない経験をへセンセーションとして享受しうるようにするか、あるいは道徳的な問題として掲げるが、ただそれをすでに解決済みの問題として、教化的な意味で解決して見せるからなのである。(ハンス・R・ヤウス「巻田収説」、「挑発としての文学史」岩波書店、一九七六年、四一ページ)
- (7) 論旨の不明解さを訂正する意味で、ベトナム現代文学を考える際に、強い共感を覚えた中国文学者中野美代子氏の次のような見方を引用しておきたい。一九四二年、解放区延安で開かれた文芸座談会の席上での毛沢東のいわゆる「文芸講話」は、徹頭徹尾、今まで全く読者たりえなかつた人々のための文芸
- (8) 今日の定稿版「獄中日記」には一二三五編の漢詩(主に七言絶句)が紹介されているが、出現時の一九六〇年では「百編余りを記した四七ページから成る内容」(「文学研究」五号、一九六〇年、一ページ)との説明がなされている。
- (9) ホー・チ・ミン、レー・ズアン他「文化芸術について」(前出)、六九ページ
- (10) 例として、松本清張は北爆下の一九六八年三月から四月にかけてハノイで訪問しているが、「獄中日記」に触れて次のような記述が見られる。「ホー・チ・ミンの漢詩集『獄中日記』がこの国の若い人たちに多く読まれているのは、単に敬愛する指導者だからというのではない。苦しい獄中でも明るさを失わず、ユーモアを持っている彼の詩が国民の性格と共感するからである。ほかに詩人としてはト・ヒューが有名である。」(松本清張「ハノイで見たこと」「松本清張全集三四 文芸春秋、一九七四年、一〇〇ページ)
- (11) 「グエン・ヴァン・リン書記長 文芸家と語る〔文芸〕紙四二号一九八七年一〇月十七日)
- (12) ここで問題として指摘しておきたいのはベトナム「大衆文学」の三原則、「民族 現実・人民」のなかの「現実」についてである。創作方法としての「現実主義」はいわゆるリアリズムとは異なる。この相違に関しては、中野美代子氏の明解な説明があり、ベトナム現代文学についてそのまま当てはまるので、ここに引用させていただく。「リアリズムの方法を迫真的写実の方法としてのみ考える一般的の誤りに対しても、私はすでに疑問を提出しておいた。すなわち、現実を虚構化するときの枠組の設定の方法をも、それは意味する。だが、中国においては、「写実主義」が「現実主義」と变成了まさにその瞬間に、虚構の枠組はとり外され、作品世界と現実との境界線はぐにやぐにやに融けて地つづきになり、つまりは、作品世界と現実は倫理的関係を結んだのである。より俗に言えば、作品世界は娼婦となつて現実と「寝た」のである。」(中野美代子「悪魔のいない文学——中国近代リアリズム批判」「悪魔のいない文学」(前出)二七ページ)