

面對中國的台灣：權力結構激變中的兩岸關係

小笠原 欣幸

壹、二〇年之間發生的變化

在距今二〇年前的一九九四年，筆者將研究主題從原本的英國政治轉為台灣政治，也是在同一年的四月首次踏上台灣的土地，展開了為期一年的台北留學生活。相較於當時陷入泡沫經濟崩潰的日本，台灣正處於經濟發展的巔峰期。在台北，無論是百貨公司、餐廳，或是K T V，到處都可以看到願意花錢消費的人。很多地方都可以看得到捷運、商業大樓、公寓的建設工程，這可以說是正處在高度經濟成長之中的景象。

中國當時剛剛擺脫了天安門事件的影響，慢慢的走向經濟成長的道路，但可以看出來，當時中國的經濟基礎仍然脆弱。反觀當時的台灣，人們對於未來都抱持著樂觀的看法。李登輝政權提出了稱為「亞太營運中心」的政策，希望將台灣推動成為亞洲的製造業、海運、航空、金融、通訊、媒體等六個領域的核心據點，是一個非常壯大的政策規劃，甚至還有人建議「大陸可以將海南島的開發交給台灣」。這個時候的台灣可以說是非常具有自信。

而台灣如此有自信的理由就是經濟發展。台灣在一九九四年的G D P是二五二七億美元，而中國的G D P則是五五九二億美元，台灣的金額是中國的一半。當時台灣的人口約有二一〇〇萬人，但經濟規模卻達到人口約有十二億的中國的一半，可以說是一個令人驚訝的數字。當時中國的人均G D P為四四六美元，台灣卻是一萬一九八二美元，這根本是無法拿來比較的差距。從當時對中投資來看，台灣是除了香港以外的最大投資國、地區，台灣的存在非常巨大。

一九九四年這個時間點，距離台灣政府開放國民前往中國大陸旅行的一九八七年也才經過不到幾年，可是已經有許多台灣人有前往中國旅行的經驗，而這一年的四月，中國浙江省發生了二四名搭乘遊艇的台灣觀光客遭到搶劫並被殺害的「千島湖事件」，台灣對中國開始出現一種看法，認為「中國是個恐怖的地方」。

筆者有許多外省籍，或是外省籍第二世代的朋友，曾經回去探訪在中國大陸的故鄉的人也不少，他們在與筆者的私下談話中都談到中國的政治體制方面的問題，以及如包括廁所沒有門在內等比較落後的民情，並表示「說實在話，不希望和中國統一」。台灣當時也開始出現一個常用的詞彙，叫做「大陸妹」，台灣的電視連續劇中出現的「大陸妹」，指的是因為經濟問題而來台灣工作的大陸女性，是一個可以感受到台灣方面優越感的用語。

而一年前的一九九三年，兩岸在新加坡舉行了「辜汪會談」，此時的兩岸關係的局勢處於比較穩定的時期，當時的李登輝政權的官方政策是以台灣與中國大陸的統一為目標，雖然台灣社會對於中國共產黨的戒心還是很重，但基本上幾乎沒有會遭到中國吞噬的感覺。

一九七〇年代的台灣因為在外交上不斷遭遇挫折，而蔓延著一股對未來的悲觀論。可是進入八〇年代，因為經濟成長而成功的鞏固了自立的基礎，中國雖然也在此時推動改革開放，但台灣已經走在中國的前方，開始走向民主化。九〇年代之初，中國因為天安門事件給予世界各國非常大的震撼，相較之下，台灣的形象在沒有外交關係的日美歐也有所提升。回顧整個過去，一九九四年可能是台灣面對中國時最有自信的時刻。

但之後的二〇年，情況卻出現了轉變。相較於台灣陷入了經濟低迷期，中國持續著高度經濟成長，雖然台灣在這二〇年之間的G D P成長了兩倍，但中國成長了十八倍，中國的G D P規模已經超越日本，成為了世界第二大，I M F預測，中國的G D P在二〇一四年將達到約一兆美元，台灣則會達到約五〇〇〇億美元，中國幾乎是台灣的二〇倍，即使人均G D P還是台灣高於中國，但差距已經開始縮小¹。對中國來說，台灣的影響力已經微不足道，反觀對台灣來說，中國已經成為重要的生產基地與巨大的市場，中國在台灣所仰賴的經濟領域已經擁有壓倒性的優勢。

台灣在國際政治領域也完全被中國壓制，亞洲太平洋地區的多邊合作架構之中，台灣只有參加了亞洲開發銀行與A P E C，無法參與A S E A N + 3、A R F、東亞峰會。軍事領域方面，中國人民解放軍不斷強化軍備，台灣也完全無法與其對抗。媒體也經常報導中國如何擴大本身的影響力，台灣內部對於未來也越來越不安。如果認為中國已經逐步、順利的推動統一台灣的國家目標的人持續增加，也不令人意外，可是兩岸之間的權力關係並非如此單純。

貳、台灣意識走上舞台

筆者二〇年前在台北留學時，經常往返政治大學的校本部與國際關係研究中心所在的校區。在筆者旁聽課程與參加研討會，或者是筆者偶然遇到教師彼此之間、學生彼此聊天時，他們熱烈的討論內容之中，往往會夾雜著「台灣人」、「中國人」的用語。正是在這個時候，所謂「台灣意識」開始形成並浮上檯面，也正是在一九九四年，政治大學選舉研究中心長期進行的著名民意調查「台灣民眾台灣人/中國人認同趨勢分佈」的調查結果之中，認為「自己是台灣人」的人首次超過認為「自己是中國人」的人。

同年七月的修憲也確定未來的總統將由直接民選產生，這可以說是決定台灣命運的重大事件，中國的江澤民政權對台灣進行的本土化開始出現戒心，而李登輝在一九九五年訪問美國則成為導火線，中國不僅使用官方媒體進行批判，也展示武

力以對台灣施加強大的壓力。江澤民會如此強烈干涉台灣的總統直接民選，就是因為其對此的分析不外乎有兩個結論，其一，如果台灣在本身的領域範圍內透過直接選舉選出最高領導人，台灣將會形成與中國完全不同的政治體制；其二，台灣將會逐漸形成對台灣本土的認同與意識。中國方面企圖阻止台灣總統直接民選的方式可以說是錯誤的，但其分析的結論是正確的。

台灣在一九九六年舉行第一次總統直接民選，而李登輝在此選舉中獲勝。許多選民投下了值得誇耀的一票，因為這一票是歷經了長期的威權統治後才獲得了，也是受到中國的妨害而讓人感受到其重要性的一票。台灣的總統直選已經舉行過五次，已經在台灣完全確立。總統直選也成為了台灣拒絕中國呼籲接受的「一國兩制」的巨大力量。即使民主政治的效率是如何低落，對自己可以選擇最高領導人的人們來說，要放棄這種權力，接受成為像香港那種特別行政區的選項，可以說是一個實在無法令人感受到魅力的選項。即使是外省人的馬英九，為了在總統選舉獲勝，也只能將中國國民黨的路線調整為本土化的路線。

以總統直選為代表的民主化與以台灣意識為代表的本土化持續發展之後，兩岸關係已經無法單純視為國民黨與共產黨的內戰所遺留的問題。江澤民政權雖然非常有自信，認為可以將統一台灣視為香港回歸之後達成的下一個目標，也以促進統一的原則對台灣施壓，但台灣已經走向民主化和本土化，這樣的政策偏離了台灣的現狀而陷入空轉。

相較於重視促統的江澤民政權，胡錦濤政權稍稍調整了戰略目標，將重點放在防止台灣獨立，提出了「兩岸關係和平發展」的概念，並且重視解除台灣方面對中國的戒心，採取了擴大與台灣交流，提供台灣利益，並且在不涉及主權的問題進行了部分的讓步等措施。另一方面，胡政權也關注台灣島內的政治情勢，在關鍵的時刻針對台灣內部脆弱的地方打出關鍵的一擊，也與過去激烈對立的國民黨進行合作，導致陳水扁政權陷入了窘境。胡政權透過採取這樣的「機動性途徑」，達成了比江澤民時代更有效率動搖台灣成果²。

台灣的馬英九政權於二〇〇八年成立後，兩岸關係急速改善，達成了兩岸直航與中國旅遊客赴台觀光，並於二〇一〇年簽署了相當於中台F T A的「經濟合作架構協定」(E C F A)。以E C F A為基礎，包括服務貿易業，中台在各種領域廣泛的進行市場相互開放，深化合作關係。台灣經濟因為邁入了低成長時代，台灣的工商業界非常期待擴大與中國的關係。如果與中國接近，可以獲得極大的商機，但如果與中國保持距離，將會失去這樣的恩惠。即使想與他國簽署F T A，或是想參與區域經濟合作架構，台灣會因為受到中國的制約，所有的動作將完全被封鎖。

不管喜歡或不喜歡，台灣的經濟繁榮已經必須依賴中國。如果台灣認為這樣很危險而與中國保持距離，希望維持本身的自立性，就必須犧牲繁榮，但如果追求繁榮，又可能必須犧牲部分的自立性，這樣的狀態已經越來越明顯。中國的大國化，使得台灣陷入了「追求繁榮還是自主的困境」³。

叁、台灣如何看中國？

中國方面認為台灣是中國神聖不可分的一部分，住在台灣的人都是中國人、台灣同胞是中華民族不可割捨的骨肉。台灣方面對此的回應，就如同政治大學選舉研究中心進行的「台灣民眾台灣人/中國人認同趨勢分佈」(二〇一三年)的調查結果，只有三·六%的人認為自己是「中國人」，三六·一%的人認為自己「既是台灣人，也是中國人」，有五七·五%的人認為自己是「台灣人」⁴，顯示目前台灣內部認為自己與中國人不同的人佔多數。

那麼台灣民眾對中國的印象又是如何呢？根據台灣的『聯合報』在二〇一三年九月所進行的民意調查，只有二六%的台灣民眾對中國政府的印象認為「好」，有五八%認為「不好」；對中國人民的印象則稍微好一點，但回答「好」的民眾也只有三六%，仍然有五·一%的民眾回答「不好」⁵，整體來講，台灣民眾對中國的看法可以說多是偏向負面。日本政府對台窗口的交流協會於二〇一三年一月所做的民意調查也可以間接看出這個傾向，針對「除了台灣之外，請問您最喜歡的國家或地區是哪裡？」的問題，有四三%的民眾回答「日本」，但回答「中國大陸」的民眾只有七%⁶。

可是台灣對中國的看法也並非單方面，前述交流協會所進行的民調也詢問了「請問您認為哪個國家或地區是台灣今後最應該親近的」，相較於「日本」的二九%，有三六%的民眾回答了「中國大陸」。這個數字表示台灣的民眾對中國並非抱持著好感，但是做出了一個現實的判斷，那就是中國對台灣非常的重要，而這個數字也與台灣民眾對兩岸之間的交流、對話採取肯定的態度有所關聯。

根據台灣的大陸委員會進行的民意調查顯示，支持兩岸進行對話的民意大幅超過不支持者，例如今年二月兩岸首次進行的部長級會談後進行的民意調查，在被問到「請問，您贊不贊成持續舉行兩岸事務首長會議？」的時候，回答「非常贊成」與「贊成」的民眾合計約有六七·一%，「不贊成」與「非常不贊成」合計為一六·八%，可以說台灣的民意壓倒性的支持兩岸持續進行對話⁷。

綜合這些調查結果後可以發現一個傾向，那就是多數的台灣民眾認為台灣與中國不同，對中國也並非抱持好感，但因為中國非常重要，所以支持進行對話，可是這個所謂的「對話」也不是為了推動中國所期望的統一而進行的對話。

對中國而言，台灣的民意有如此的傾向，讓他們很難以應對，因為中國既然表明「寄希望於台灣人民」，那麼台灣的選民選擇了像馬英九這樣希望改善兩岸關係的人物，中國在這段期間也很難以採取強硬的手段對台灣施壓。中國雖然希望與國民黨政權推動政治協議，但在野的民進黨也獲得了四〇%以上的選票，所以這並沒有那麼簡單。中國如果因此對台灣施壓，將可能會導致江澤民時代那種台灣反中感情上昇的情況再度出現；如果不施壓，台灣將可能會持續維持現狀，而且台灣的政權會從中國盡可能取得經濟利益。

馬英九政權成立後的六年之中，中國積極採取各種措施爭取台灣的民意，但支持統一的民意並沒有增加的事實，反映出中國的做法並不順利。因為中國即使在經濟方面進行了讓步，台灣也會認為那是為了逼迫台灣走向統一為目的的措施，不會對此有所感動。台灣人希望參與國際組織，但中國頑固的反對。然後最讓台灣人感到反感的就是中國的政治體制，但中國共產黨沒有任何朝向擴大自由、民主的政治改革作為，中國控制香港的措施也越來越嚴厲。

過去二〇年來，台灣雖然因為中國在軍事力量等方面的硬實力不斷增強而有所動搖，但透過了民主主義與台灣意識等軟實力而持續抵抗了中國。可是，只有台灣意識是無法養活自己也是一個現實，而過去至今一直是台灣後盾的美日，其與中國的權力關係開始出現變化，這也成為了兩岸關係的新的變數。台灣的民意壓倒性的支持維持現狀，卻由於「追求繁榮還是自主的困境」，台灣內部為了如何維持現狀的方法，出現了激烈的對立。有人主張「沒有經濟發展，台灣就不可能維持政治自主」，但也有人主張「經濟上依賴中國，會危及台灣在政治上的自主」，前者的代表就是國民黨的政策路線，而後者的代表就是民進黨的政策路線。

馬政權第一任期採取了「先經後政」的路線，將重心放在事務性協商，推動了兩岸經濟關係的緊密結合，但在政治上與中國維持了一定的距離。可是進入第二任期起，這個巧妙的平衡開始出現了變化，馬政權不僅希望更加強兩岸經濟的緊密結合，在政治上也提出了如「一個中國架構」的提案；另外就是有關台灣對中政策的生命線「九二共識」的部分，現在提及「九二共識」時，馬政權減少了過去一貫堅持的「一中各表」的解釋，反而被視為對中國妥協或顧慮到中國的發言與動作有增加的趨勢。

可以感受到，為了確保經濟利益，認為不要激怒中國會比較好的想法，在馬政權、國民黨、經濟界、媒體界之中不斷的擴大。根據台灣的電視台TVBS所進行的民意調查，在被問到「有人說馬政府的兩岸政策過於傾向中國大陸，請問您同不同意這樣的說法？」的時候，二〇〇八年八月回答「同意」的人有四二%，但二〇一三年一〇月面對同樣的問題時，回答「同意」的人上升到六二%⁸。

肆、太陽花學生運動

馬政權在二〇一三年六月與中國簽署了「兩岸服務貿易協議」，這個協議更進一步開放了雙方的市場與加強了經濟合作。經濟界因為可以擴大商機而支持簽署，可是對經濟依賴中國有所戒心的許多團體則採取反對的態度。而且協議的內容非常複雜，但馬政權在簽署前對相關業界的溝通卻有所不足，使得這些業界也感到不安與表達反對。立法院的審查過程因為民進黨的阻撓，經過了九個月完全沒有進展，國民黨因此在二〇一四年三月決定強行結束審查，對此表示抗議的學生們佔領了台灣的國會，也就是立法院的議場大約三星期的時間，這個佔領行動就是「太陽花

學生運動」⁹。三月三〇日另外一場支持學生運動而舉辦的大規模集會在台北市中心舉行，大約有一〇萬到五〇萬人的民眾參加，集會的規模會擴大到如此的程度，背景就是對馬英九推動對中政策的方式感到不安的人越來越多。

發動太陽花學運的團體提出了多樣化的主張，包括有①反馬英九、②反中國、③反全球化（反全球化不僅是針對對自由市場經濟導致了貧富差距擴大，也包含了對中台的大財團的反感）、④反體制（反體制則是年輕人對社會的沉悶與政治的現狀的反感，而且不只是對國民黨，也包含對民進黨的不滿）。學生們的行為雖然有人侵住宅、非法佔領、妨害公務等嫌疑，但獲得了多數民意的支持，成功的促使馬政權做出了某種程度的讓步，學生們也和平的撤離立法院的議場。台灣的太陽花學運可以說是亞洲的學生運動之中，成功達到相當成果的少數案例之一。

如果要從兩岸關係的角度來討論這場學生運動的影響，那就是學生透過強烈的動作表現出「不想被中國併吞」的台灣人的感情，向國內外表現出台灣意識已經深植於年輕人的心中。某位中國學者向筆者表示：「學生佔領立法院的行動，是對二〇〇八年以來的兩岸關係和平發展的最大打擊」。學生們直接抗議的對象是服貿協議，但這個抗議行動也是針對馬英九與習近平不顧台灣的民意而在檯面下進行的討價還價所提出的異議，附帶也讓馬英九出席A P E C 或者舉行馬習會的動力遭受牽制，使得可能性暫時消失。

可是這不代表中國會停止對台灣的統一工作，台灣方面對中國的經濟依賴也沒有任何變化，所以馬習雙方應該會重新回到批准服貿協議、談判貨品貿易與免除租稅等新協議、以及尋求召開馬習會的既定路線。因為馬習兩位領導人都不想被認為自己的構想被學運阻撓，所以很有可能將試圖採取淡化太陽花運動成果的作法。可是太陽花學運後，台灣的民意會更加要求資訊的透明化，政府必須負起應作解釋，所以兩岸的政權所採取的動向與台灣的民意可能會因此產生摩擦。

伍、太陽花之後的台灣政治

太陽花學運的評價將會取決於今後台灣政治的走向，然而台灣政治的走向並非一直線，而是邊產生許多矛盾現象，邊尋找發展方向。目前的焦點就是太陽花運動會如何影響今年一一月的地方公職人員選舉，也就是包括六都選舉在內的九合一選舉，以及二〇一六年的總統選舉、立法委員選舉，筆者在最後想試著對此進行分析。太陽花學運的反馬英九色彩可能會在地方選舉被突顯，而使得國民黨陷入苦戰。民進黨在縣市長選舉可以獲得的總得票數，包括接近民進黨的無黨籍候選人在內，可能會超過國民黨。

但台北市長選舉方面，推動服務貿易協議的勢力所支持的國民黨候選人連勝文卻可能獲勝¹⁰。連勝文是與中國共產黨的關係良好的前副總統連戰的兒子。太陽花學生運動是認為中台的大財團聯合勢力會威脅台灣，而對服貿協議進行批判，可

是如果連勝文在台北市長選舉獲勝，卻等於否定了太陽花學運的影響。也就是說地方選舉的結果，可能會是民進黨在總得票數獲勝，但國民黨在台北市長選舉獲勝，這將會成為一個充滿矛盾的訊息。

立法委員選舉與總統選舉則將在二〇一六年初舉行，這兩場選舉將可以測試太陽花學生運動會對既存的政治體制造成了多少的震撼。有關立委選舉的部分，因為參加這次學生運動的政治團體可能會參選，加上這些團體又批判了民進黨，民進黨可能會面對著腹背受敵的局勢。

另一方面，總統選舉的結構應該還是維持著過去的藍綠兩大陣營的對決模式。如果要預測選戰的局勢，可以推斷國民黨提名的總統候選人因為看到了太陽花學運的爆發力，即使主張兩岸關係應該要繼續朝改善的方向前進，為了要爭取擁有台灣意識的選民，也會盡可能避免過快推動與中國的政治對話，而採取謹慎的態度進行發言。民進黨應該是蔡英文主席參選，但目前還無法判斷她會採取什麼樣的對中政策。民進黨在太陽花學運爆發以前，就已經開始嘗試調整對中政策的方向。如果蔡英文能夠發揮領導能力，提出穩健的對中政策，可能可以讓中間選民安心而擴大支持。但反過來說，如果因為太陽花學運的制約而提出強硬的對中政策，那麼民進黨在總統選舉時將可能陷入不利。

如果是國民黨提名的總統候選人當選，這個政權應該會還是強調重視兩岸關係，而在野的民進黨與學生、公民運動團體則會對這樣的動向進行牽制，屆時台灣的政治結構將還是會成為與馬英九時代同樣的狀況。如果是民進黨的候選人當選，那麼兩岸關係將可能會重新調整。我們還無法判斷，屆時中國將如何面對民進黨政權，但中國目前的目標，應該就是促使民進黨調整對中政策，同時讓國民黨的候選人能夠在二〇一六年總統選舉獲勝。中國不可能會因為太陽花學運而退縮，而是會繼續進行掃除統一台灣的絆腳石。

台灣的主流民意一直期待著中國會在未來走向民主化，因為如果中國走向民主化，其對於主權的看法也可能會走向多元化，因此一直傾向維持現狀，也就是盡可能在目前的狀況下尋求生存。但台灣能夠走的路受到了美日與中國之間的權力關係變化的制約。從中期來看，台灣應該還是會盡可能在經濟方面擴大在中國的商機，在政治方面則採取不與中國敵對，但也不成為傀儡的曖昧態度。

¹ 根據 I M F 對二〇一四年的預測、人均 G D P 是台灣二萬一四三六美元、中國為七三三三美元。"World Economic Outlook Database April 2014"

(<http://www.imf.org/external/pubs/ft/weo/2014/01/weodata/index.aspx>)

² 小笠原欣幸「中国の対台湾政策の展開—江沢民から胡錦濤へ」天児慧・三船恵美編『膨張する中国の対外関係—パクス・シニカと周辺国』勁草書房、二〇一〇年。

³ 筆者參加的研究小組科学研究費基盤 B 「繁榮與自立之矛盾：民主化後台灣的國際政治經濟學」(研究代表：松田康博)的研究成果。(松田康博編『東洋文化』第九四号、二〇一四年)

⁴ 政治大學選舉研究中心進行的民意調查「重要政治態度分布趨勢圖」(一九九二 - 二〇一三年) (<http://esc.nccu.edu.tw/course/news.php?Sn=166>)

⁵ 『聯合報』二〇一三年九月二四日

⁶ 交流協會委託進行的民意調查（於二〇一三年一月一一 - 二七日進行

[http://www.koryu.or.jp/taipei/ez3_contents.nsf/04/A99A44A47C91FB3649257B970026F502/\\$FILE/H24yoron-gaiyou.ri.pdf](http://www.koryu.or.jp/taipei/ez3_contents.nsf/04/A99A44A47C91FB3649257B970026F502/$FILE/H24yoron-gaiyou.ri.pdf)）

⁷ 大陸委員會委託進行的民意調查（於二〇一四年二月二〇 - 二二日進行

<http://www.mac.gov.tw/public/Attachment/422517484866.pdf>）

⁸ T V B S 「馬習會與國族認同民調」（於二〇一三年一〇月二四 - 二八日進行

http://home.tvbs.com.tw/static/FILE_DB/PCH/201311/20131106112520608.pdf）

⁹ 太陽花學運的名稱，是源自於民眾送給佔領立法院的學生們太陽花而來。有關太陽花學生運動的分析，請參閱若林正文「台湾の総統政治に棲む『魔物』—『ヒマワリ学生運動』が浮きぼりにしたもの」〔WASEDA ONLINE〕

（http://www.yomiuri.co.jp/adv/wol/opinion/international_140414.html）。

¹⁰ 有關台北市的政黨支持結構的相關分析，請參閱小笠原欣幸「二〇一〇年台北・新北市長選挙の考察」『東洋文化研究所紀要』（第一六一冊、二〇一二年）。



學生們宣布結束時間長達三個星期的占領立法院的活動。攝影：2014年4月7日



為了表達支持太陽花學運，在台北市中心舉行的大規模抗議集會。攝影：2014年3月30日



蔡英文回鍋民進黨主席。她將提出的兩岸政策受矚目。攝影：2014年5月28日



國務院國台辦主任張志軍（左）與行政院陸委會主委王郁琦（右）攝影：2014年2月13日