

蔡英文政府的兩年半—充斥閉塞感的台灣政治

小笠原欣幸



2018年5月 筆者有幸能跟蔡總統見面並提問（照片出處：[總統府網站](#)）

- 1 · 低迷的滿意度
- 2 · 綠營內部的矛盾
- 3 · 逐漸嚴峻的選情
- 4 · 台灣式的政界「迴旋鏢」

蔡英文政府已經經過了四年任期的中程進入了第三年。蔡政府雖然在多方面積極推動改革，然而卻難以得到選民的理解。抗議改革的活動仍在繼續，政府滿意度低迷，政府運作的困難也在增加。

台灣民眾對民進黨的期待變失望，但同時也對國民黨期待不大，因此台灣政治充斥了一種閉塞感。將這種閉塞的狀況僅僅歸因為蔡政府的問題是不合適的，其實這是由台灣政黨及選民在民主化後創造的政治結構所決定的。

本文針對蔡政府滿意度低迷的原因，從①政府吸引力，②政府人事，③民進黨和改革理念，④領導力等四個方面進行整理，同時也對蔡政府面臨的綠營內部的矛盾，以及台灣選民的矛盾進行檢討。

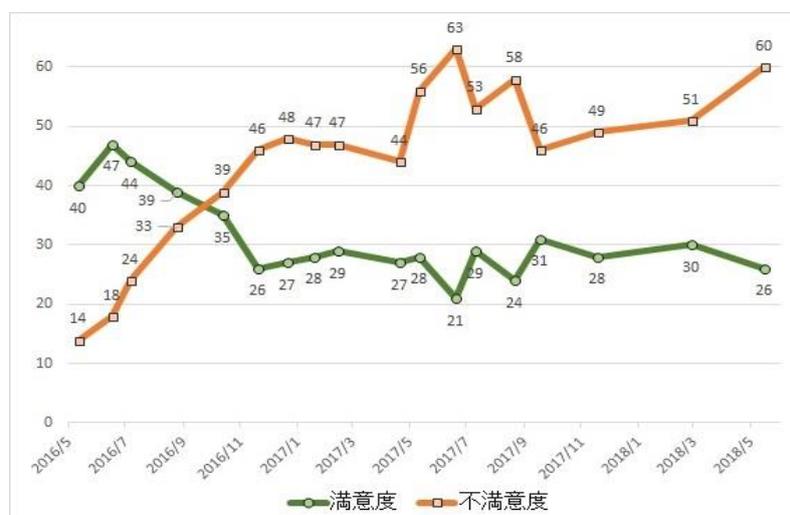
11月24日的九合一選舉，儘管是地方選舉，但蔡政府上台後首次迎來的選民審判。民進黨的選情正變得嚴峻。不過，因選民對兩大政黨均很失望，選舉結果可能未顯示明確的方向，政治閉塞感或將持續下去。九合一選舉結束後，2020年總統選舉活動馬上開始。中國也在窺視各種介入的機會。不僅蔡政府的前路嚴峻，台灣政治本身的前景也相當險峻。

1. 低迷的滿意度

2016年5月上台的蔡英文政府已經走過了四年任期的一半，但這兩年也是閉塞感擴大、壓抑感加重的兩年。台灣媒體例行的對蔡總統滿意度的民意調查中，無論看哪一個調查大致都在20%-30%之間徘徊低迷¹。如果參考長期跟蹤政府滿意度的TVBS民調可以發現，政府成立後僅半年時間，不滿意度就超過了滿意度(圖1)。

蔡總統滿意度低迷的原因可以從以下四個方面進行檢討：①政府吸引力的問題，②政府人事問題，③民進黨和改革理念的問題，④蔡總統領導力的問題。

《圖1》蔡英文總統滿意度變化



(出處) 參照 TVBS 民意調查筆者自行繪製

①政府吸引力的問題

蔡政府作為台灣政治史上首次「民進黨的完全執政」開始時，選民期待著變化。選民期待有著和國民黨不同的政治。在政策領域中，期待最大的無論從哪個民調可以認為是經濟領域。蔡英文在選舉中也將政見的重點放在創造年輕人就業條件、增加薪資等問題上，並且提出轉換台灣的產業結構，發展生物、醫療及國防產業等綜合的經濟政策。

然而，經濟在短期間內拿出成果並非易事。事實上要改變長期的國民黨體制的政策體系是非常困難的。於是，要讓人感到「做了點什麼」的政治必要性就產生了。如果一開始就發力，給人強烈的印象，至少前兩年無虞，也有利於連任。蔡英文的幕僚也研究了日本第一次和第二次安倍政府的經驗以及安倍經濟學的政治效應。

可是，蔡總統並沒有採取這種面向大眾的行動，在經濟政策上選擇了勤懇卻

¹ 有關蔡政府的滿意度低迷問題，請參見拙稿 [〈蔡英文政府論3〉](#) 中的分析。

任重道遠的方式。而政府人事也好，政策開展也好，也都慎重地以繼承前政府的方式開始。因此，蔡政府到底是一個怎樣的政府，其形象未能順利地傳達給選民。反而，當初過度慎重的政府在中間卻漸次實行了幾項重要改革招致了形象的混亂。於是，本該有聲勢的最初兩年就這樣沒有打動人心的過去了。

②政府人事的問題

作為繼承前政府的象徵，蔡政府選擇了被稱為「老藍男」的以林全行政院長為代表的人事安排。林全本人是民進黨系統並且深受蔡英文信賴的人，但林全選擇的閣員則多為年紀較大的國民黨系統的男性，因此有了以上稱呼。這也是導致期待國民黨時代結束後能為耳目一新的民進黨支持者感到失望的原因之一。

這個問題在一年半之後的 2017 年 9 月，通過行政院長改換賴清德，並經過 2018 年 2 月和 7 月的內閣改造大體淘汰了「老藍男」之後得以消解。本來「老藍男」人事問題，對於蔡總統而言，有著表示其將繼續維持政策連續性以及維持中華民國象徵（特別是有關國防、外交及大陸政策）的目的。另外，通過將民進黨的中生代人才配置為部會的副手或者政務官加以培養，也顯示了深謀遠慮。但是這些很少受到肯定，蔡總統的意圖並沒有被理解。

仔細追蹤蔡總統滿意度變化可以發現，2017 年 9 月賴清德就任行政院長之際，以及 2018 年 2 月花蓮地震之後數值上升。這是由於人事更替以及對地震的緊急對應得到好感的緣故。但是，這些效果只是一時的，當初形成的刻板印象並不容易改變。蔡政府並沒有充分面對「和馬政府做同樣的事情，蔡政府也會有同樣的命運」的危機感。

③民進黨和改革理念的問題

蔡政府在兩年間實施了非常多的改革。這也是因為民進黨在立法院掌握過半席數，因此能達成比陳水扁政府及馬英九政府更多的成果。另外，蔡政府推進的政策也好制度改革也好，多數是在蔡英文在選舉過程中提過的。

可是，在選舉中贏得了支持並且執政後予以實行，為何滿意度還如此之低呢。蔡英文以 56% 的得票率取得了壓倒性勝利，但這並不意味著選民接受民進黨所有的政策。這是由民進黨的問題、台灣政治結構的問題以及選民的問題三者復合而導致的。

民進黨是由要追求進步價值觀的理念派，以及要在地方和國民黨鬥爭取得權力以擴大黨勢力的現實派所組成。有關經濟政策及社會政策，黨內並非鐵板一塊。過去立法院從未有過半數的席數，因此矛盾一直未凸顯。

但是，2016 年勝利後，加上蔡政府認真推進改革導致矛盾開始顯現。例如，在修改勞動基準法的問題上，黨內因或站在一般勞工立場、或站在自營業者及中小企業經營者立場而發生分歧。同性婚姻合法化問題也是如此，在選舉之前通過修改民法正面處理的主張比較多，但一旦進行檢討法律上處理方式時，之前被隱

藏的黨內保守派的反對聲音出現了。

另外一個問題是，即時是民進黨內意見一致的政策但沒有得到社會整體充分理解的也有不少。例如，非核家園以及轉型正義就是如此。雖然在選舉之前闡述其必要性，獲得了表面上的某種程度的理解，但一旦真的開始社會便出現了不安和不滿。

有關年金改革，因為這是極為優待軍公教退休人員而導致巨大財政壓力的問題，一直為歷任政府所擱置，改革的必要性日益迫切。支持改革的民意也達半數以上。雖然蔡政府在開始也以低姿態舉辦了公聽會或相關團體會議，結果卻導致期待強力推動改革的支持者的不滿，同時也成為反對派攻擊的目標。

反年金改革的退休公務員和退役軍人團體拿捏住了蔡政府應對軟弱而進行了激烈的反對活動，批評「蔡政府對為國家做貢獻的公務員及軍人污名化」。另一方面，網路上列舉了高級退休者享受的優厚待遇，「(退休者)只是為了自己而反對改革」的形象擴散，社會的分裂日益加深。

在動巨大的既得利益時，日本小泉政府曾經採用的手法是把反對派貶稱為“抵抗勢力”而進行政治鬥爭，但蔡英文沒有這樣做。對於此點，筆者曾詢問過蔡英文的幕僚，回答說「雖然知道小泉的處理手法，但蔡英文不是這樣的政治家」。

由於反年金改革團體激烈的抗議活動的持續，支持蔡政府的民意也逐漸變弱。抗議團體成功了創造出質疑蔡政府正當性的風潮。這些活動中也有著和中國關係深厚的團體及人士的參與。為避免年金財政的破產而火中取栗糾正過於優厚待遇的政府是無法得到充分民意支持的，這就是台灣政治的現實了。

④領導力的問題

關於蔡英文的領導力和駕馭政治的能力，筆者還尚未定論。2008-12年的蔡英文重振了民進黨，其領導力值得肯定，但是，筆者觀測蔡主席在日常的政治討價還價中對應和招架能力較弱。這從2010年蘇貞昌搶先宣布參選台北市長，以及2012年總統大選和馬金競爭過程中可以看出。

另一方面，2014-16年的蔡英文則表現了較強的應對力并取得了勝利。從2012年失敗後經過兩年時間的充電，回歸的蔡作為政治家成長了，力量和圓滑兼具。蔡主席在派系山頭林立的黨內建立了有力的領導地位，也能使黨內都接受「維持現狀」路線，立法委員的選舉戰略也很精采。

不過，2016年1月的勝利之後，本應是蔡的領導力最能得到貫徹的條件都已具備好之際，蔡總統卻沒有利用好這個時機發力，領導力的表現方式有弱有強、有躊躇、有果斷，非常不一致。「大問題上看不到領導力，整天說的都是小問題」這類的批評聲音也開始出現。在一例一休的問題上顯得反復加重了傷口。年金改革事實上也走得有點過於直球而讓反對派有機可乘。若改投變化球，先處理公務員和教師的年金問題，2020年後再處理軍人年金問題也是可以的。

然而，台灣的媒體或網路意見對蔡英文的批評多是為了批評而批評。在政府

開始運作之際，蔡被認為「見不到領導能力」，「軟弱」等。在半路上開始運用立法院過半數推動法案通過時，反過來被批評為「聽不進不同意見」，「獨斷專行」。雖然台灣的總統有著無論怎麼做都會被批評的宿命，但問題還是在於被這些批評所影響的台灣民意的脆弱性。

蔡政府雖然當初標榜自己是全民政府，努力在大幅改革的問題上凝聚更多共識。這種努力本應得到肯定，但在台灣的藍綠兩大勢力對決的政治結構下，全民政府的努力一開始就注定得不到回報。

2 · 綠營內部的矛盾

蔡總統的滿意度降低，除了本來不支持的國民黨支持者外，藍綠顏色較弱的中間選民變得不滿是重要原因。這個過程為深入了解台灣政治提供了一個觀點。蔡政府不僅受到在野黨陣營的攻擊，在執政黨陣營內部也遭到掣肘。綠營的基本票至少 40% 的狀況下，蔡總統的滿意度早早就下降是因為綠營內部的不滿在擴大，有著擴散對蔡不滿的人。不滿的勢力大致可以分為，①獨派，②陳水扁派，③被蔡英文主流派體制排除在外的個別人士，以及④不一定是綠營但站在反國民黨的立場進行奮鬥的社會團體。

①獨派

獨派並不是一個統一的組織，而是指志在台灣獨立（＝台灣民族主義）運動的各類人士的集合體，既有民進黨員也有非民進黨員。獨派對蔡總統的「現狀維持」路線感到不滿，以各種方式撼動蔡的領導權威。

其中一個是「東京奧運台灣正名公投」。該公民投票雖然在台灣通過，但是並無法要國際奧會改變台灣以「中華台北」的名義參賽方式。事實上該公投的目的是在於集結台灣民族主義的支持，以及給蔡政府難看。

辜寬敏等獨派大老們則對思想譜系不十分清楚的蔡英文從一開始就懷著不信任感。被認為是鐵漢獨派的通常有著在威權時代和國民黨鬥爭經歷的人，蔡並不是這樣。而且，獨派中也有人認為民進黨本身是「腐爛的政黨」，希望將其淨化為台灣民族主義的政黨。蔡在有聲勢的時候，辜寬敏等人對蔡的批評不過是個別的聲音，隨著蔡的滿意度下降，這些個別聲音的存在感就增強了。

獨派總體上期望台灣民族主義和中國民族主義的對決構造，因為對對決獲勝存有信心，將中國壓力增大而蔡政府沒有有效反擊視為某種程度的機會者也大有人在。也就是說，獨派的視野裡，蔡的滿意度下降，政府基礎不穩的情況下，蔡政府就不得不放棄「維持現狀」的路線。

獨派結成了「喜樂島聯盟」，並計畫於 2019 年 4 月 6 日舉行台灣獨立公投。聯盟的總召集人民視董事長郭倍宏 8 月 31 日表示，向中國抗議的同時也要向不支

持公投的民進黨中央（也就是蔡主席）提出「最大抗議」²。

2004年2月28日，台灣從基隆到屏東以牽手方式組成人鏈的大型活動還記憶猶新的人應該不少。這是為了在總統大選中幫助陳水扁贏得連任團結一致而計畫的行動，是所有獨派都參加的台灣史上最大規模的活動。該活動的成功舉辦使得原本處於劣勢的陳水扁得以拉抬選情。

「喜樂島聯盟」就屬於主導了守護台灣活動的團體及人士的譜系。2004年雖然陳水扁受到了最大的支持，但2018年蔡英文卻成了其批評的對象。「喜樂島聯盟」若是繼續發展，勢必會讓採取「維持現狀」路線的蔡政府陷入窘境。僅此一項就可大致了解蔡總統在綠營內部不容易的情況。

②陳水扁派

陳水扁即使現在在民進黨或綠營的傳統支持者中仍有一定人氣。陳水扁的目標很明確，就是通過大赦或特赦復權。但是，這個要求既無理，也沒有得到蔡總統的回應。陳水扁有確定刑罰的案件以及正在進行中的刑事法庭審理案件，但由於治病所需刑罰執行以及法庭審理都處於停止狀態。

陳水扁試圖以各種方式撼動蔡的權威，明明因在家治病而特例保釋，卻以此得以要去參加政治集會。另外，在臉書上開設了「陳水扁新勇哥物語」的帳號，以「勇哥」的名義定期諷刺嘲笑蔡政府的軟弱和笨拙。「陳水扁派」現在不過是陳水扁的家族及其周邊人士而已，比不得陳政府時代的「陳水扁派」勢力大。那時的主要人物或退出政壇，或轉為支持蔡英文。

但是，對陳水扁是在馬政府時代被捕入獄一事，民進黨和綠營的傳統支持者依然有著強烈的同情心，認為蔡英文作為總統應該釋放者頗多。這些支持者中也有對「蔡總統沒有抓捕馬英九而不滿」的人。筆者曾直接聽過這種聲音。雖然這是荒唐的要求，但是也有看連在一起的人。陳水扁的兒子運作的「一邊一國連線」集結了以民進黨籍和無黨籍的地方議員為中心的近80名成員，也表示了陳水扁派的存在感。另外，陳水扁派和獨派之間在人脈上有所重疊。

蔡總統雖然總算防著綠營內部高漲的要求特赦陳水扁的呼聲，但是陳水扁也看著蔡的支持基礎受到動搖而伺機發力。9月5日的日本《產經新聞》用了一到兩個版面大幅報導了對陳水扁的獨家採訪。陳在採訪中直接批評蔡「只扮演一個好孩子並不會給台灣帶來利益」³。

③非主流人士

黨內的非主流人士感到不滿是各國政黨都會有的事，應該無須過多解釋。本

² 「喜樂島聯盟總召集人郭倍宏說，呼籲全台有志之士一起站出來，拒絕中國無理霸凌，也要對民進黨中央表示最大抗議，為台灣人民爭取決定國家前途的權利」。[〈要求公投決定國家前途 喜樂島號召民眾聚總統府〉](#)，《自由時報》，2018年8月31日。

³ [〈よい子演じるだけでは台湾の利益にならない〉](#)，《產經新聞》，2018年9月5日。

文就不具體指出哪些是非主流人士了，有些人在縣市長選舉中黨已經決定了候選人但仍硬要出馬，也有些人雖綠營出身但經常發表批評蔡英文的言論。從人脈來看，也有和獨派及陳水扁派重疊的人。

在資深黨員中，有些人對黨員資歷淺且完全沒有參與過黨外運動及民主化運動的蔡英文抱著很複雜的感情。在這些人中，有理念上的不滿，有感情上的不滿，也有因為沒有得到期待的待遇導致利益上的不滿。

這些人期待的場景是，蔡政府的基礎不斷弱化，主流派體制分崩離析，然後輪到自己出場。這樣，他們可以參與未來的選舉或者可能在連任後的蔡政府中得到某些位子，或者評論活動變得更為精彩。這些不同的情況中也有人抱著把蔡英文提前拉下馬的期待。

④社會團體運動

勞工運動，環保運動，少數權利擁護運動等團體和已經執政的民進黨之間，目的不盡相同，有利害關係對立也是自然的。不過民進黨是打出「公平正義」的旗號，以擁護這些團體的姿態獲取了更多的選票，一取得政權便產生對立是不太好的。蔡政府雖然希望盡量避免對立，但運動團體卻不能容許。

勞基法修改的問題（一例一休）為馬政府一直擱置，蔡政府雖然縮短了總工時並且明確化了假日加班費，但勞工團體因其要求的完全的週休二日制度沒有得到實現，以及蔡政府以導入週休二日制度為交換取消了原來的七天假，在總統府前進行絕食抗議，持續對蔡政府進行激烈批評。

另外，一部分環保團體，反對蔡政府因推進非核電化而進行的太陽能 and 風力發電的建設，並批評火力發電所的建設為「破壞環境」，「加劇空氣汙染」，進行強硬的反對運動。少數權利擁護運動中，要求修法認可同性婚姻的團體，要求承認原住民土地自然權的團體都對蔡政府持強烈批評態度。蔡政府的原住民政策雖然已經比國民黨時代大幅進步，但一部分原住民權利擁護團體依然以「不充分」為由在總統府面前持續抗議。

這些團體基於自己的理念批評政府雖然具有其正當性，但爭論的政策，或者有反對的聲音，即使蔡英文在政見中闡述過，但無法立即實現的。政策的議論和評價需要有平衡感。蔡政府的立場其實和國民黨相比更接近有關運動團體的價值觀。一部分運動團體的批評欠缺平衡感。硬要說的話，運動團體的任務不是考慮平衡，而是強調和推進自己的主張。問題還是在於民意。個團體的抗議行動持續，政府滿意度不斷下滑的情況下，不容易有切實的政策推動。

以上的①②③④勢力，在馬政府時代一致批評國民黨，在總統選舉中也應該都是把票投給蔡英文的。蔡政府開始運作後，這些立場、利害關係、想法的不同開始凸顯，或公開或暗地持續批評蔡政府及民進黨，勢必會給民意帶來負面影響。而蔡政府方面欠缺扭轉局面的政治能力也是事實，這不僅是閉塞感的原因，也從中可以窺見台灣政治的複雜結構。

3 · 逐漸嚴峻的選情

筆者在今年年初對地方選舉選情做初步分析時，曾認為民進黨的選情在某種程度上較為樂觀。雖然蔡政府滿意度低迷可能影響到選票，但各縣市的民進黨候選人擁有一定的基本盤，情勢倒還尚可。

筆者年初對縣市長選舉選情的評估如下：「民進黨六都中確保四都是無疑的，嘉義縣及雲林縣等民進黨票倉所發生的內部問題也得到了處理。被認為選情不利的嘉義市和澎湖縣也因國民黨分裂有多個候選人參選而使得民進黨現職有連任的可能性，輸的只有宜蘭縣而已。因四年前民進黨大勝，國民黨歷史性大敗，如果這次的結果和上次沒有太大變化的話，還是民進黨的勝利。⁴」

然而，台北市長選舉的佈局使得局面發生了改變。民進黨選擇對抗柯文哲，推出了自己候選人姚文智。從實際的政治效應來說，就等於對中間選民說「NO」。2014年選舉中民進黨支持柯文哲靠近中間選民的態度完全改變了。

這是民進黨非常具有決定性的選擇，也是非常不明智的決策。民進黨推出了候選人，便襯托了柯文哲「不屬於藍綠的第三勢力」立場，等於是幫助了柯文哲。不僅如此，姚文智支持率低迷，暴露了民進黨的不得人心。台北市民進黨的得票數估計會低得較為慘烈。台北市的選戰在全台都受到矚目，因此姚文智低迷的選情也會給其他縣市的民進黨選情造成負面的影響。2014年民進黨借著柯文哲熱在台北市以外也受到了好處，這次完全倒轉。民進黨的選情正逐漸嚴峻。

蔡英文主席、洪耀福秘書長、選舉對策委員會陳明文召集人等原本構想再次推薦柯文哲，不推出自己候選人的選舉策略，這也是基於將對民進黨不利的充分認識基礎之上。那麼為何最後還是推出了自己候選人呢。主要是因為討厭柯文哲的民進黨支持者眾多，中央黨部無法對抗基層希望推出和柯文哲相抗衡的候選人的壓力。

柯市長有意識地和蔡政府保持距離，展示和中國大陸交流的積極姿態，以吸引中間選民。這種姿態引起了民進黨支持者的不滿，特別有決定性的是柯市長和上海市在推進城市交流時說到「兩岸一家親」。該發言引起了民進黨支持者過度的反應，甚至有認為柯文哲「共產黨同路人」這樣極端的言論出現。這樣的說法出自四年前推薦柯文哲並共同作戰的黨派支持者可謂很奇妙。這種貼標籤的做法也是導致中間選民進一步遠離民進黨的一個因素。

民進黨支持者對柯文哲不滿希望推出黨的候選人的聲音不斷增加也是事實。民進黨支持者中「不爽」的情感因素是很大的動力，並據此和國民黨進行鬥爭。但是，「不能忍受」有時候會成為進行政治鬥爭不利因素。就這件事情而言，民進黨支持者會後悔的。

黨的高層都無法對抗的壓力背後，也有前面指出的①②③人士對基層的煽動。

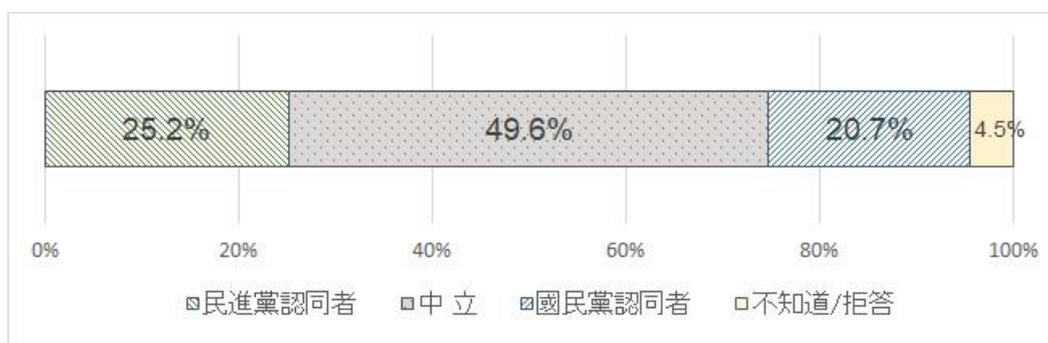
⁴ 請參見拙稿〈[2018年台灣統一地方選舉—序盤情勢](#)〉。

高層打算繼續禮讓柯文哲時，①②③的部分人士大聲批評「不能出賣黨魂」。在選後，估計①②③人士也會要求追究台北市慘敗的責任，給蔡主席打擊，選對會幹部被迫辭職。

雖然民進黨局勢嚴峻，但國民黨也並沒有因此得到什麼好處。從政黨支持率及政黨好感度的調查來看，民進黨的數值在 2016 年蔡政府剛上台時達到高峰，之後一點點下跌。國民黨的數值雖然有所回升，但也沒有到可以取代民進黨的程度。

根據「台灣民意基金會」7 月 15 日發表的政黨支持的民意調查，支持（認同）民進黨的有 25.2%，支持（認同）國民黨的有 20.7%，中立者為 49.6%，回答不知道或者不回答的是 4.5%（圖 2）。

《圖 2》台灣民眾的政黨支持



（出處）根據台灣民意基金會公布的民意調查筆者自行繪製

<https://www.tpof.org/精選文章/2018年7月「2018台灣政黨形象」/>

台灣選民對兩大黨的不滿是明確的，對潛在第三勢力崛起的期待也在不斷增加。但是目前藍綠以外可以選擇的只有台北市的柯文哲。其他縣市有可能和柯合作的只有參選新竹縣長的徐欣瑩（民國黨），要在全台灣掀起潮流較為困難。

因此，現在台灣政治的基本結構中，選民雖然多數對兩黨都不滿，但沒有可以改投的政黨，因此自稱「中立」者正在增加。那麼對兩黨不滿的選民在台北市之外的投票行為會如何呢。可以預計其結局無非是不去投票或者含淚投票。這也難怪台灣政治會充斥閉塞感。

4 · 台灣式的政界「迴旋鏢」

現代民主政治已經變為民調政治。每週都會發表的各種民調中如果政府支持率下跌，不待選舉就會陷入危機。網路的發達使得政治的時間軸縮短，網路上短時間的閱覽量和熱度影響政局也不少見。民主主義體制內部混亂而充滿了閉塞感。新的威權主義國家看到這種狀況大概會幸災樂過吧。

具體到蔡政府，常常有一些小的失策，而這些小的失策被網路放到成大的話

題，並被在野黨所利用。這和馬英九時代完全一樣。馬政府時代，民進黨就利用這種惡性循環賺取政治利益。民進黨對馬政府的政策一概否定（議論方式有時是非理性和非科學的）。這種做法結果成了「迴旋鏢」返回到了自己身上（「迴旋鏢」是日本政界經常使用的政治用語，指攻擊敵人的武器回來打擊到自己）。現在國民黨所做的事情和民進黨是一樣的。這種全面否定對方的互鬥，打來打去傷了對手卻傷了自己，就像民主政治的「自傷行為」。

蔡政府困境的起因在於台灣政黨政治的根本矛盾。台灣政治在意識形態上存在著台灣民族主義、中國民族主義以及處在中間並且柔性的「台灣認同」（有台灣意識、不統不獨、接受民主化的中華民國的現狀）這三種立場，不過主要政黨還是兩個並且以各自的民族主義為基本盤。從台灣內外政經大環境來看，台灣政府只能走中間路線，在選舉中能夠吸引更多的「台灣認同」的票者會取得勝利。問題是「台灣認同」的支持者和兩種民族主義的支持者相比政治熱情和參與都較弱，不夠可靠。政府若要在中間路線上往前走則難以得到足夠的政治推進力。正因為此，陳政府也好馬政府也罷都曾進退兩難，如今蔡政府的境況也是一樣的。

蔡政府因為認真的推進改革，經濟社會政策議論尚未成熟這一台灣政治中的另一問題也显现出来。像蔡英文這樣沒有包袱的人士來率領民進黨，使得民進黨奇蹟般地實現大躍進，不過同時也因為改革政府上台揭開了民進黨的問題，也使得對民進黨的幻滅感提早到來。

台灣的政府可以做的事情受到政治經濟大環境的限制，但台灣的選民對政治的期待很高。其中的背景是民主化是由自己的努力所實現的民主意識，以及上面應該做點什麼的傳統家長制的國家觀。自己是政治主人的意識雖然是民主主義的基礎，但是如果選民對政治家期待和要求一切將會導致民主主義機能不全。

選民抱著不現實的期待投票，而且也沒有耐性。評價政策效果需要待四年，至少也需要兩年先觀察一下，但是台灣的選民三個月就馬上開始不滿。在這種環境中優質政治難以養成。台灣政治充斥的閉塞感也可以說是選民的「迴旋鏢」傷己的結果。

台灣社會流行「小確幸」的概念。這是一種經過在政治經濟社會急速且巨大變革時代中長大、尋求生活的人的人生價值和智慧。個人在社會中尋找自己的纖小定位和作用以及和他人和諧共處的價值觀，和在激烈競爭中追求富貴的中國大陸人的價值觀形成了對比。然而，這種溫厚的智慧卻沒有被運用在台灣政治中。

台灣能夠抵抗中國壓力的唯有軟實力。但是台灣理應自豪的民主政治卻充斥了閉塞感。台灣選民能否將其打開呢，現在正處於緊要關頭。

有關蔡政府滿意度的低迷，本文主要集中在蔡政府本身的問題，綠營內部矛盾以及選民的矛盾上，其實也有來自兩岸關係的影響。中國的壓力逐漸增強，台灣對應手段有限，對此筆者後續將結合中國的對台政策一併檢討。

（2018年10月7日）