

回顧馬政府執政八年

從滿意度的變化及兩岸關係的視角出發*

小笠原 欣幸

2016年5月19日馬英九結束了八年任期離開了總統府。國民黨在2008年的總統、立法委員選舉中取得壓倒性勝利，但是在2016年同樣的選舉中遭遇了歷史性的挫敗，台灣政治結構也從國民黨佔據優勢變為民進黨佔據優勢，發生了重大的轉變¹。從結果來說，馬英九政府不僅讓國民黨失去政權，而且給國民黨帶來了甚至難以重奪政權的重挫。本文將從對馬總統的民意調查滿意度的動向以及兩岸關係這兩個角度來探討馬政府在哪裡以及如何跌倒的。

一、馬總統滿意度的動向

（一）從民意調查看馬政府的八年

在2008年選舉中取得壓倒性勝利的馬英九以及國民黨是從何時以及怎樣受挫的呢。對於這個問題，我們先來看一下2008年和2016年選舉中國民黨表現的差距。如表1所示，國民黨總統選舉的得票率減少了27.4個百分點，立法院減少了46個席次。

2016年的選舉結果事實上和2014年地方選舉結果是一樣的。根據筆者的計算，2014年縣市長選舉中綠營得票率為55.5%，這和2016年總統選舉中蔡英文得票率56.1%幾乎是一致的。另外，2016年立法委員不分區選舉中，民進黨、時代力量、台聯和綠社民聯的政黨得票率總計為55.2%，簡直是完全一致的。從這點來看，台灣選民的判斷從2014年11月就已經固定了，2016年可以說是2014年的再現。

另一方面，因為2012年1月總統選舉馬英九成功連任，所以選民的判斷從2012年1月開始到2014年11月為止的兩年十個月中發生了很大的變化。其間發生的重大政治事件為2013年9月的「馬王政爭」和2014年3月的「太陽花學生運動」。

表1 2008年和2016年選舉結果比較

	2008年	2016年	變動幅度
總統選舉	馬英九 58.4% 謝長廷 41.6%	朱立倫 31.0% 蔡英文 56.1%	國民黨減少 27.4 個百分點
立法委員選舉	國民黨 81 議席 民進黨 27 議席	國民黨 35 議席 民進黨 68 議席	國民黨減少 46 議席

資料來源：參照中央選舉委員會資料自製

* 本文是筆者在2016年8月2日上海國際問題研究院研討會中所做報告基礎上修改而成。

接下來，從 TVBS 民意調查來看馬總統滿意度的變化²。民調的滿意度會根據發生的事件瞬間變化，隨著時間過去又會有某種程度的恢復。如果擺動只朝單方面繼續走動就成為趨勢。判斷到底是擺動還是趨勢非常重要。

圖 1 馬英九總統八年任期內滿意度的變化



資料來源：參照 TVBS 民意調查自製

關於馬總統的滿意度，一般認為是 2009 年 8 月的八八水災時急劇下跌後一直低迷。但是事實上如圖 1 所示，在第一個任期內得到了恢復。從圖可以看到，馬的滿意度在再次當選總統後的 2012 年 2 月至 6 月這四個月間急劇下跌，在第二個任期內一直低迷沒有得到恢復。馬在第一個任期的滿意度升降反映了民眾對馬英九期待和不滿的混合，另一方面民眾對民進黨信賴不足，蔡英文的滿意度也不高。TVBS 民調所反映出的馬第一個任期內的趨勢是馬英九、國民黨呈現相對優勢，第二個任期的趨勢是馬英九、國民黨呈現劣勢。可以說馬的第一個任期和第二個任期有著天壤之別。

(二) 急劇下降的四個月

接下來，討論馬英九滿意度急劇下降的四個月。連任成功的馬總統，可以看出其試圖在第二個任期的前兩年推進國內改革，做出成績，然後在後兩年在兩岸關係上創造歷史功績。馬總統任命官僚出身的陳冲為行政院長，學者出身的江宜樺為副院長，意氣風發地宣稱改革。2012 年 2 月 19 日，馬稱：「不受選舉干擾，能好好改革的只有兩年」，「我的第二個任期，一定要大刀闊斧地推動改革，讓台灣脫胎換骨！」。接著 2 月 22 日，馬又宣佈下一個四年目標為「均富、就業、產業創新、擴大區域經濟連接」。另外，馬英九還認為，化解貧富差距，僅靠福利，奢侈稅，不動產交易實價登錄都還不夠，政府要進一步落實「量能課稅」原則，讓收入高的多負擔一點稅捐³。

表 2 自 2012 年 2 月至 6 月的馬英九總統滿意度的變化

	2 月 9 日	3 月 13 日	4 月 19 日	5 月 15 日	6 月 7 日
滿意	40	28	22	20	15
不滿意	37	50	61	64	68
沒意見	23	22	17	16	17
備考	陳沖組閣	美牛爭議	訪問非洲友邦	就任第四年	證所稅爭議

資料來源：參照 TVBS 民意調查自製

在有了第一個任期的經驗和立法院國民黨再度取得穩定多數的背景下，陳沖內閣備受期待。陳沖內閣組閣不久後，2012 年 2 月 9 日的 TVBS 民調中，對於陳內閣，「滿意」為 38%，「不滿意」為 20%，應該說並不是一個不好的開始。

然而陳沖內閣一開始處理的問題便是含有瘦肉精的美牛解禁問題。2 月 13 日的 TVBS 民調中，對於「請問您贊不贊成政府開放含有瘦肉精培林的美國牛肉、豬肉進口」這一問題，「贊成」比例為 6%，「不贊成」為 78%，「沒有意見」為 16%，明顯不贊成者居非常多。官僚、學者主導型的陳沖內閣粗而快推動但招致民意強烈反彈後受挫。另外，同時發生的 H5N2 禽流感疫情擴大，防疫檢驗局長辭職，陳沖內閣應對被動。更甚者，劉憶如財政部長自爆型下台，林益世秘書長貪污被捕也接連發生。

政權運作中的麻煩或醜聞是難以避免的，因此等時間過去後有某種程度恢復的可能。然而真正的問題在於陳沖（實際負責人是馬總統）領導力的欠缺，對陳沖的期待也瞬間消失。陳沖內閣的各種改革方案（或者說是改革的探測器）都在和既得利益的爭鬥中，無疾而終。陳沖內閣的無能毫無疑問也大大影響到民眾對馬政府的整體信任感。

（三）滿意度和經濟成長率的相關性

接下來，根據圖 2 來看馬政府八年中經濟成長率的變化。台灣經濟受到雷曼危機的影響，馬政府上台後不久就變為負增長。經濟衰退至 2009 年探底後又在 2010 年急速回升，2010 年開始至 2012 年經濟成長率又慢慢下降，在 2012 年總統選舉時為零增長。馬第二個任期內經濟呈現持續低增長狀態。

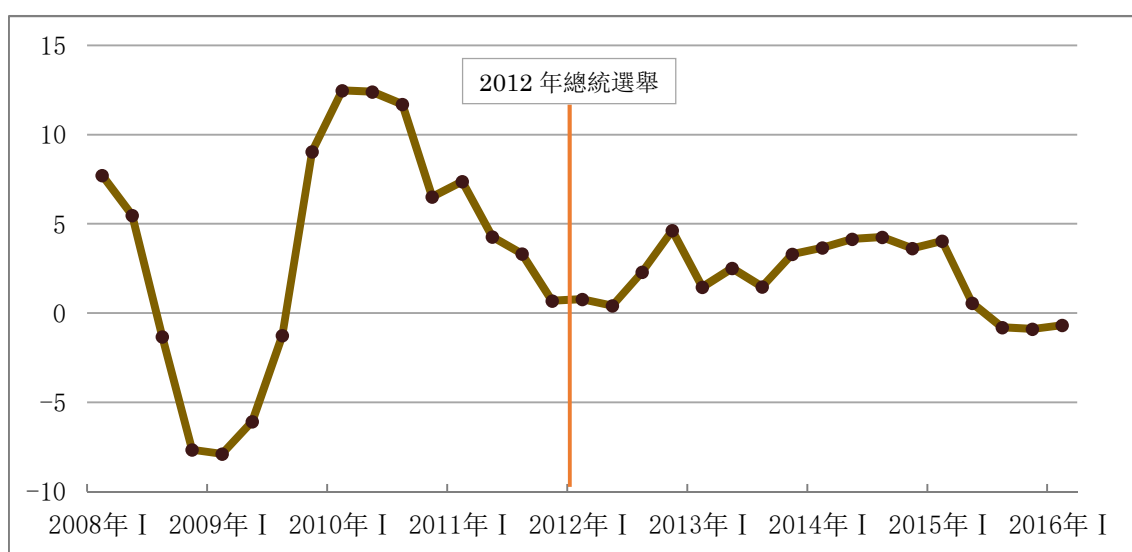
馬英九在 2008 年選舉中提出要達到 6% 的經濟成長率的政見，然而執政後變為負增長，這可能和馬執政不久後滿意度的下降有相關性。台灣經濟在 2009 年觸底反彈，但該時期的滿意度起伏激烈，滿意度的升降和經濟成長率之間難以看到有相關性。但是，考慮到經濟成長的影響在一段時間後會顯現出來，2010 年至 11 年滿意度的恢復或許和經濟成長率有關係。

經濟成長率在 2010 年達到頂峰後逐漸滑落，至 2012 年總統選舉幾乎為零增長，而這段時期馬英九的滿意度卻保持了相對較高的狀態。這有可能是由於總統選舉逼近，在兩岸關係議題中馬英九處於相對優勢的地位。另一方面，考慮到低經濟衰退的影響在一段時間後會顯現出來，可以認為 2011-12 年的經濟成長率下降導致了馬第二個任期開始不久後滿意度急劇降低。

在第二個任期的後半，從 2013 年第四階段開始到 2015 年第一階段，台灣經濟達到了 4% 左右的較好的增長率，然而馬英九滿意度依然持續最低狀態。這種狀況自然可以聯想到是由於當時馬王政爭和太陽花學運等政治因素超越了經濟因素，對馬的滿意度產生了較大影響。2015 年第二階段開始由於經濟環境更為嚴峻，導致零增長，不過馬的滿意度卻在最後略微上升了。

我們無法斷言經濟成長率和馬英九滿意度之間的相關性是「有」還是「沒有」。因為任何一個觀點都缺乏決定性的根據，相比經濟成長率因素而言，從政治觀點出發來解讀滿意度的推移可能更為暢通。

圖 2 馬政府八年任期內經濟成長率的變化



資料來源：參照中華民國統計資訊網站 (www.stat.gov.tw) 的經濟成長資料自製

二、兩岸關係因素

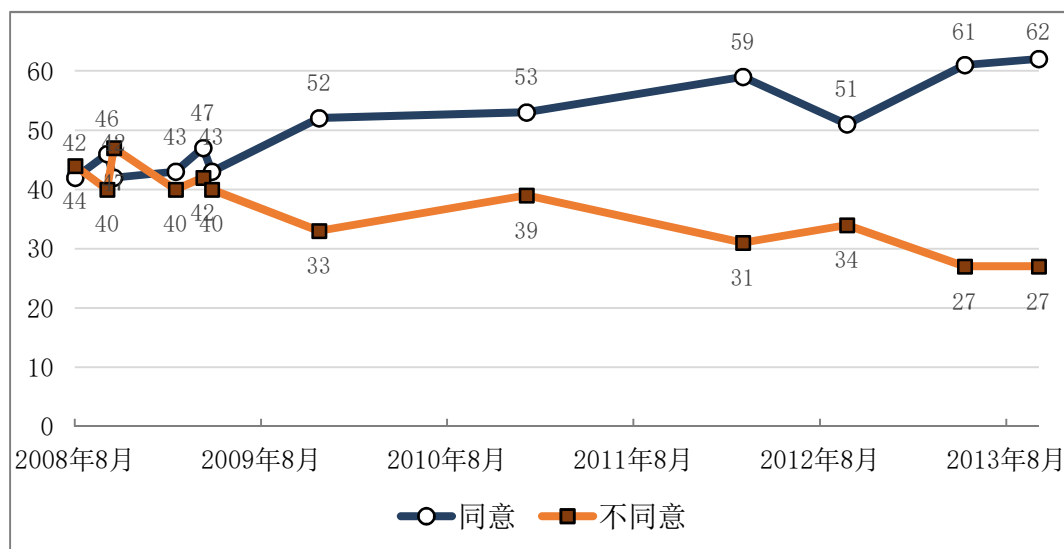
(一) 從民意調查看馬政府的大陸政策

馬總統滿意度的急劇下降在其第一個任期內也出現過。相對於第一個任期內滿意度經過幾次起伏最終還是回升而言，第二個任期幾乎沒有出現波動，而是一直保持了低迷的趨勢。造成這個局面的應該並非僅僅是短期政策失誤，而是存在結構性的原因。首先，到了第二個任期理應做得更好的這種社會期待由於陳沖內閣的失敗而落空，人們看馬英九的眼光也變得更加挑剔了。期間還發生了兩岸服貿協定的簽訂以及馬王政爭。

台灣社會對兩岸關係的發展漸生戒備的狀況下，馬英九急於和北京靠近，導致了太陽花學運的爆發。2014 年九合一選舉雖然是地方選舉，卻是受到兩岸關係影響很大的一次選舉。民眾對於馬英九所稱兩岸經濟關係緊密可以提升台灣經濟的說法疑慮增多。因此或許我們可以認為在馬英九第二個任期內，兩岸關係作為一個重要因素不斷發酵而導致了馬政府受挫。下面本文嘗試解釋兩岸關係如何導致了馬英九滿意度的低迷以及國民黨的窘境。

在馬第二個任期剛開始時由於國內改革願景漸失，馬英九開始著力打造自己在兩岸關係上的歷史功績。馬英九在和北京的交涉過程中，可以看出其在第一個任期內堅持的原則上做出了妥協。關於這一問題的民意情況，下文通過 TVBS 關於馬政府的大陸政策調查做一分析⁴。

圖 3 同不同意馬政府兩岸政策過於傾向中國大陸的說法？



資料來源：參照 TVBS 民意調查自製

圖 3 的「有人說馬政府兩岸政策過於傾向中國大陸，請問您同不同意這樣的說法？」這一項調查中，雖然最初「同意」和「不同意」相差不多，但事實上在馬第一個任期中就已經有多數都「同意」，也即認為「馬政府的兩岸政策過於傾向中國大陸」。不過，在圖 4 的「請問您對我們政府目前處理兩岸關係的政策及作法滿不滿意？」這一項調查中，在馬第一個任期中，回答「滿意」者要多於「不滿意」者。2009 年 5 月的調查顯示，「滿意」者為 50%，「不滿意」者為 37%。

這種差異的原因在於，馬第一個任期主要政策在於擴大陳水扁時期完全停止的兩岸對話和交流。關於擴大兩岸對話和交流這一點，無論任何一個民調，都是贊成者居多。例如，在具體政策領域，有關直航和大陸旅遊客的民調都獲得較高支援，關於 ECFA 是正反意見接近，而 TVBS 的民調中贊成者多。

也就是說，多數人在認為馬政府的政策過於傾向大陸的同時，在第一個任期內依然對各種具體政策有一定程度的好評。然而，到了第二個任期，當兩岸經濟關係深化以及兩岸政治對話成為焦點時，情況為之一變。

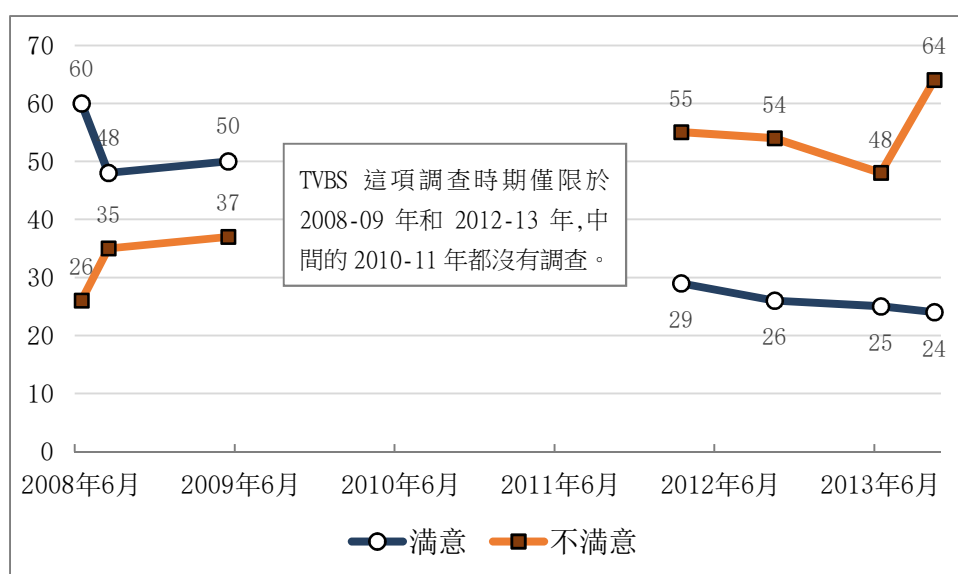
馬英九本人是否誤讀了民調中的差異呢？馬英九可能做出了有利於自己的判斷，認為雖然有「過於傾向大陸」這種批評的聲音，但具體政策包括 ECFA 在內都受到了一定的好評，那就應該繼續走下去以取得更多的成果，這樣也就可以反駁對其「親中」的批評。事實上，民眾對馬的大陸政策從一開始便有戒備心理，並且這種戒備心理不斷增強，然而馬英九沒有認識到

這一點，過於冒進而導致最終和民意的衝突也就是必然的了。

當兩岸關係進入深水區後，馬政府本應該更加堅持台灣的立場，然而卻在原則問題上表現出了妥協態度。在進入馬的第二個任期後，認為「馬政府的大陸政策過於傾向大陸」者增加，與「不同意」的回答者之間在 2013 年 10 月的調查達到了 35 個百分點的差距（圖 3）。

對馬政府處理兩岸關係的政策及做法「滿意」及「不滿意」者，在馬第二個任期還沒正式開始的 2012 年 3 月間，「滿意」為 29%，「不滿意」為 55%，發生了很大的逆轉。而到了 2013 年 10 月，「滿意」為 24%，「不滿意」為 64%，差距達到了 40 個百分點（圖 4）。也就是太陽花學運發生的半年前，民意沸騰的必要條件其實早已具備。

圖 4 滿不滿意馬政府目前處理兩岸關係的政策及作法？



資料來源：參照 TVBS 民意調查自製

2012 年 3 月的調查中對馬政府兩岸政策持否定看法激增的原因可能在於同月國民黨榮譽主席吳伯雄訪問大陸。3 月 22 日，吳伯雄在北京與胡錦濤總書記會面，吳伯雄首次在國共領導人會談中提出了「一國兩區」的概念，他指出這是台灣處理兩岸關係的法理基礎，兩岸不是國與國的關係，而是特殊關係⁵。

在這之後，TVBS 就「兩岸關係是「一國兩區」，不是國與國的關係」是否認同的民意調查中，回答「認同」為 19%，「不認同」為 55%，「沒意見」為 27%，顯然「不認同」者占相當大的比例。吳伯雄是按照馬英九的指示說的，然而民意批評聲音過強，馬政府感到慌張，補充說明「一國兩區」中的「一國」為中華民國，意思是吳伯雄的發言說明不夠充分。由此可見，民意對馬政府的動作是非常敏感的。另外，順帶需要注意的是，大陸方面沒有採取馬英九的「一國兩區」的用法，從習近平時代開始提法變成「九二共識」的核心內容為「兩岸同屬一個中國」。

馬英九此後又對政府人事進行了調整。2012 年 9 月大陸委員會主任委員從賴幸媛變為王郁琦。可以看到無論是國民黨內還是北京方面，「台灣認同」立場比較強的賴幸媛在兩岸交涉

中都顯得有些絆腳。賴主委在「九二共識」的解釋中，強調「各表」，給人一種「各表」為主，「一中」為輔的印象。另外，她要求大陸方面正視中華民國存在於台灣的事實，還曾多次說過台灣的民主經驗可以為大陸提供參考。王郁琦雖然是優秀的行政官，但「台灣認同」方面並沒有賴幸媛那樣明顯。

馬英九、賴幸媛，在馬政府第一個任期內不厭其煩地不斷強調「九二共識等於一中各表」。當將賴去掉後，便失掉了平衡。當初馬英九又為何指名賴為陸委會主委呢。當時蘇起知悉人事案後感到吃驚加以反對⁶。這是因為 2008 年的馬英九，對於其大陸政策的負責人如果不是一個「台灣認同」較強的人士就難以得到台灣民意支援這一點上做出了正確的判斷。關於陸委會主委人選的問題也是觀察馬英九在其第一個任期及第二個任期不同立場的一個根據。

（二）「九二共識」

習近平對於統一問題，展現了哪怕是一步也要往前推進的強烈意志，針對馬英九希望提升兩岸對話層次，展開了軟硬兼施的對台政策，也就是利用馬英九在任期即將結束時的焦慮心理，拉攏馬英九的工作。

「九二共識」是大陸方面認為的「口頭確認一中原則」⁷和國民黨認為的「同意一中各表」這樣本沒有共識的兩種看法，硬被湊起來的「共識」。因此，關於「九二共識」的解釋也就成了雙方角力的物件，同時也成為觀察雙方力量變化的指標⁸。關於「九二共識」，以綠營為中心的批評多，但如果「九二共識」等於「一中各表」的話，台灣民眾的支援度原來相對較高。

大陸方面，從胡錦濤時代的 2005 年開始展開了新的對台政策，為孤立陳水扁政府，而與國民黨以及美國合作，開啟了靈活的對台工作。在這個過程中，開始不否認江澤民時代否認的「九二共識等於一中各表」的說法，因此在這個基礎上和國民黨的合作成為了可能。雖然對北京而言，目標是將「一中各表」中的「各表」去掉，但由於在馬的第一個任期內，主要任務是要改善關係，建立互信，因此預設了「一中各表」的解釋。

這樣，對於馬英九而言，也為其推銷「九二共識等於一中各表」提供了良好的環境。馬陣營即使說「北京也認可」這樣的話，北京方面也沒有予以反駁。由於承認了「九二共識」，兩岸關係在 2008 年之後出現了巨大改善，這些都為馬的主張提供了有力的支撐。

然而，大陸方面早在 2010 年 8 月 11 日，當時的海協會執行副會長李亞飛訪問台灣時，重新表明了對「九二共識」的北京版解釋，給馬政府釘上釘子。對北京而言，這是原則問題，中國大陸不會承認「一中各表」⁹。

馬英九主張的「九二共識等於一中各表」在以下幾個方面受到了重大打擊。

- ①通過一些小事件看出，大陸方面沒有承認「各表」。
- ②習近平的發言有威懾「各表」的效果。
- ③馬英九自身也無法貫徹「各表」。

馬政府上台一開始就要求大陸「正視中華民國的存在」，然而不管經過幾年，在兩岸會談場合，台灣方面能否提「中華民國」或「總統」一詞一直是焦點問題，結果是大陸方面不願承認「各表」成為台灣一般的看法。另外，關於圍繞中華民國的名稱、國旗等一系列社會小事件

中，大陸方面表現出的不快的言行舉動可以看出大陸方面沒有「各表」的空間。

習近平在 2013 年 10 月說「總不能將這些問題一代一代傳下去」（與蕭萬長前副總統的會面）。另外，2014 年 9 月表示「一國兩制...是實現國家統一的最佳方式」（與台灣統派會見）。而且習近平不斷強調的「中華民族的偉大復興」和「中國夢」中都包括了統一台灣。

對於馬英九而言，理論上他有戰略選擇，就是要求北京接受「一中各表」，再通過批評北京不接受，而在台灣維持自己的聲譽。但是，馬沒有採取這種方式。在這種方式下，馬英九的兩岸關係的成果就只有關係改善而已。馬英九為追求更大的功績選擇與大陸繼續進行交涉，也因為和大陸繼續交涉而變得逐漸靠近大陸的立場¹⁰。

或許有人認為馬英九本來是統派，靠近大陸的立場沒什麼不可思議。但是這樣的看法忽略了 2013 年 4 月馬政府與日本簽署日台漁業協定的事實。這條協定至少證明在 2013 年 4 月前馬不是統派，因為這條協定的思考模式不符合統派的邏輯¹¹。

圍繞「九二共識」的角力在 2015 年進入高潮。同年 3 月習近平在「地動山搖」的演說中，定調「九二共識」的核心內容為「兩岸同屬一個中國」。「兩岸同屬一中」的概念在江澤民時代末期，汪道涵、錢其琛都說過，並非是新的詞彙，但是作為對「九二共識」的解釋確實比較新的說法。這有可能是北京方面試圖以多一個「九二共識」的定義來吸引台灣方面的戰略考慮。

5 月 4 日訪問大陸的朱立倫（當時任國民黨主席）在和習近平的會面中，很簡單的採用了這個說法。「1992 年，在海基、海協很多前輩非常辛苦的努力之下，雙方達成兩岸同屬一中，但內涵、定義有所不同的「九二共識」。一直以來，馬政府關於「九二共識」只說「一中各表」。雖然「一中」裡含有「兩岸同屬一中」的意思，但是這和馬政府第一個任期內，賴幸媛作為陸委會主委所稱「九二共識只有一中各表，沒有第二個定義」的說法是不同的。吳伯雄的「一國兩區」的發言或是「一個中國框架」的發言並不是作為「九二共識」的解釋提出的。

2016 年選舉之前國民黨內部的主導權之爭更進一步動搖了「九二共識等於一中各表」。決定要參加國民黨總統候選人初選的洪秀柱，提出了「一中同表」。這是認為「一中各表」無法推進兩岸統合而一直以來就批評馬英九的台灣大學教授張亞中的觀點。這是國民黨內部發出的對「一中各表」的批評，當然打擊很大。馬英九說「一中同表和我的主張幾乎是一樣的」。這雖然是選舉語言，但是「一中各表」的脆弱性暴露無遺。

這一系列的動作，表明了在大陸方面堅決維持原則情況下，台灣方面如果要在兩岸關係上取得進展，就不能不把好不容易堅守下來的「各表」分割出去。另一方面，習近平一直以來既沒有捧馬英九的場，也沒有送禮物。不過習近平也並不是完全沒有方案。從視窗對視窗的對話到政府官員之間的對話以及負責兩岸部門首長對話的提升，都是基於中華民國存在於台灣的事實，是向馬英九示好的姿態。

不過，馬英九最期待的參加 2014 年 APEC 北京峰會的要求被大陸拒絕了。這是馬的大陸政策在台灣遭到拋棄的重要節點。雖然 2015 年馬習會得以在新加坡實現，但對台灣來講這已經成為了「跑了氣的啤酒」，意義已經完全不同。而且從交涉結果來看，更多民眾都認為台灣靠近北京立場也沒有得到想要的，自身立場卻變得更糟糕。台灣社會很重視討價還價，因此常常會格外關注到底得到了什麼。

2015年11月馬習會開頭部分，馬英九說「海峽兩岸在1992年11月就「一個中國」原則達成的共識，簡稱「九二共識」，這是按照北京方面解釋的說法。馬在之後的閉門會談中在習近平面前闡述了「一中各表」，雖然有會談記錄出來，但是覆水難收。根據馬的公開發言，至此「九二共識等於一中各表」僅僅成為國民黨內部的說辭，不能在國際上通用。這也許可以解釋為，因為習近平送給馬英九他個人一直渴望的最重要的國際舞台，使得他在習面前無法抬頭，只好配合北京方面的期待，在公開場合不講「各表」。

結語

兩岸八年的角力結果是北京勝利了。北京方面沒有在任何原則問題上退步，而且改善了兩岸關係，在經濟上滲透了台灣，連「九二共識」也成功弱化了台灣方面堅持的「各表」。最後通過馬習會，成功了拉攏馬英九。之後，馬英九大機會和連戰一樣，扮演北京期待的角色。

然而，北京勝利的代價卻是馬英九和國民黨在台灣的支持率大幅下跌，於是也導致了對「九二共識」支援的下跌。今年5月蔡英文就任總統後不久台灣指標民調公司所進行的民意調查就很清楚了說明了這點。其中針對「請問，中共政府要蔡英文總統明確承認九二共識、兩岸同屬一個中國，兩岸官方就能繼續來往，也能維持過去8年簽訂的23項協定，您認為蔡總統有沒有必要因此承認九二共識？」這項提問，「有必要」的回答者為27.5%，「沒有必要」的回答者為51.4%，「不知道/未回答者」為21.0%。儘管這是一種拉到「九二共識」的誘導性的提問，還是認為「蔡總統沒必要承認九二共識」的人明顯占多數¹²。

本來大陸政策是國民黨相對民進黨而言幾乎唯一佔據優勢的政策專案，然而這項優勢在馬英九第二個任期內崩潰了，因此可以說國民黨的挫敗早已註定。對馬政府在兩岸關係中沒有堅守台灣立場的不滿和戒備心理超越了傳統的綠營範圍。雖然兩岸經濟關係深化的成果分配不均常被提出，但馬政府只顧擴大經濟關係卻沒有採取糾正偏差的措施。台灣民眾明確感受到大陸經濟減速的趨向，認為單靠深化兩岸經濟關係就有美好未來的馬英九的做法在台灣變得不能被接受。這些現象在馬第二個任期中變得很明顯。如果馬總統第一個任期結束後就卸任的話，那麼對馬的評價以及國民黨的情況大概也不會是今天的樣子。

本文集中討論了馬英九執政的八年，從更大的角度來說，本質問題在於台灣政治中「台灣認同」在增加，而立足于「中國民族主義」的中國國民黨與「台灣認同」之間不易吻合。馬英九及其幕僚們都認識到了這個問題，因此在2008年總統選舉時曾打出了「台灣化路線」。馬英九等人應該是抱著再不轉舵就可能永遠無法取得政權的危機感而這樣做的。

馬英九挫折的原因大概也正是在於無法貫徹「台灣化路線」，也無法拉近台灣主流民意和中國國民黨之間的鴻溝。最後，「國民黨不倒，台灣不會好」這樣有點偏頗的口號出現了，馬英九八年的執政成果就這樣付之東流了。

後國民黨時代的兩岸關係如何進行？國民黨衰退的長期效應很難評估。2005年以後，國民黨扮演的角色是北京與台灣民意(台灣認同)中間的緩衝器。雙方都走自己的路拉開了距離，國民黨因此無法扮演緩衝器的角色。緩衝器沒了，兩岸關係當如何緩和，需要靠雙方的智慧。

-
- 1 請參照小笠原欣幸《2016年台灣總統、立法委員選舉分析》小笠原網站
(<http://www.tufs.ac.jp/ts/personal/ogasawara/big5/taiwanelection2016analysiscn.pdf>)。
 - 2 TVBS 民意調查中心網站 (<http://other.tvbs.com.tw/other/poll-center/>)。
 - 3 《馬總統：未來四年施政 首要目標均富》，《聯合報》2012年2月23日。
 - 4 對於台灣民眾對兩岸關係的看法的調查，不少人參照大陸委員會的民意調查。該調查雖然定期進行、頻繁，但是提問的設計有特色，因此不一定能掌握民意的變化。比方說，關於「九二共識」的提問，並不是直接問「您認不認同？」，而是「政府對於九二共識的立場，就是一中各表」這樣加以前提，問「在此一基礎上推進兩岸關係（或個別兩岸政策），請問您支不支援？」。另外，該民調對於兩岸交流速度的提問，回答的選擇專案設計有「太快」、「剛剛好」、「太慢」之三種，在人的心理上可以預見較多人會選擇「剛剛好」。
 - 5 《吳伯雄會胡錦濤提「一國兩區」概念》，《聯合報》2012年3月23日。
 - 6 蘇起《兩岸波濤二十年紀實》遠見天下文化，2014年，493-4頁。
 - 7 劉相平《“九二共識”与大陆对台政策之关系述论》，《台灣研究》2015年第1期。
 - 8 關於「九二共識」的走向筆者2012年2月指出：今後四年要注視的有兩點。一個是中國大陸新領導要不要縮小「九二共識」的模糊的空間。另一個是馬政府的「九二共識等於一中各表」的說法能不能維持。如果四年後這個說法沒變的話，兩岸之間的力量對比也沒有變化，但是如果「一中各表」的「各表」弱化的話，這表示馬政府傾斜中國大陸（小笠原欣幸『92年合意』をどうみるべきか（應該怎樣看「九二共識」）『每日新聞』2012年2月28日）。經過四年的觀察，我們得到此問題的結論。
 - 9 大陸方面關於為什麼不能認同「一中各表」的理由的論述參見王英津的評論（王英津《論「一中各表」的奧妙與應用》，《中國評論》2016年4月）。
 - 10 野島剛指出「馬英九從最初作為「可以和中國打交道」的政治家登場，到最後變成了被台灣社會疑為「向中國靠攏的政治家」（野島剛『台湾とは何か（台灣是什麼）』築摩書房，2016年，40頁）。
 - 11 請參照小笠原欣幸《從馬英九的博士論文解讀日台漁業談判》小笠原網站
(<http://www.tufs.ac.jp/ts/personal/ogasawara/big5/madeboshilunwenyuritaiyuyetanpan.pdf>)。
 - 12 台灣指標調查研究公司《台灣民心動態調查、新政府與兩岸分合》2016年5月30日發佈
(http://www.tisr.com.tw/wp-content/uploads/2016/05/TISR_TMBS_201605_21.pdf)。

[小笠原中文網站] <http://www.tufs.ac.jp/ts/personal/ogasawara/big5cn.html>