

2012 年台灣總統選舉：投票結果分析*

小笠原欣幸

前言

在 2012 年台灣總統選舉的過程之中，現任的馬英九總統獲得的「滿意度」始終低於「不滿意度」而陷入苦戰，因此媒體與學者在觀察這次選舉時，便將焦點放在在野的民進黨候選人蔡英文主席能夠獲得多少的選票。蔡英文的支持率在選戰初期起雖與馬英九不相上下，但逐漸陷入劣勢，馬英九則在選戰後期達到了領先優勢。所以為了分析這次選舉的過程與內涵，筆者認為第一步必須要了解蔡英文「在哪個地區獲得了多少的選票」、「得票率成長了多少」。本文將整理這次選舉結果的大略，並分析各候選人在各地區的得票狀況，其中不只是北部與南部，也將進行都會區與非都會區的得票差異性分析，並且透過屏東縣與桃園縣的案例，了解台灣的選民投票行為的複雜之處，以及討論投票率下滑的影響。

壹、選戰概要

在 2012 年 1 月 14 日舉行的第 13 任中華民國總統選舉投票結果如表 1 所示，國民黨的馬英九總統獲得了約 689 萬的得票、51.6% 的得票率。雖然馬英九的得票與 2008 年選舉相比，減少了約 77 萬票（6.9 個百分點），但民進黨的蔡英文主席只獲得了約 609 萬票（45.6%），被認為可能會影響選情的親民黨宋楚瑜主席更只獲得了約 37 萬票（2.8%），馬英九以領先第二名的蔡英文約 80 萬票的差距順利連任成功。

與總統選舉同時舉行的立法委員選舉結果則如表 2 所示，國民黨雖然比 2008 年選舉減少了 17 席，但仍然獲得了 64 席（區域 44 席、原住民 4 席、不分區 16 席）而順利過半；

表 1 2012 年總統選舉投票結果

	蔡英文	馬英九	宋楚瑜
得票數	6,093,578	6,891,139	369,588
得票率	45.60%	51.60%	2.80%

資料來源：作者參考中央選舉委員會資料自行製表。

表 2 立法委員選舉各黨席次

	2008 年	2012 年	增減
國民黨	81	64	-17
民進黨	27	40	13
親民黨	1	3	2
台聯	0	3	3
其他	4	3	-1

資料來源：作者參考中央選舉委員會資料自行製表。
說明：總席次為 113 席，過半數 57 席。

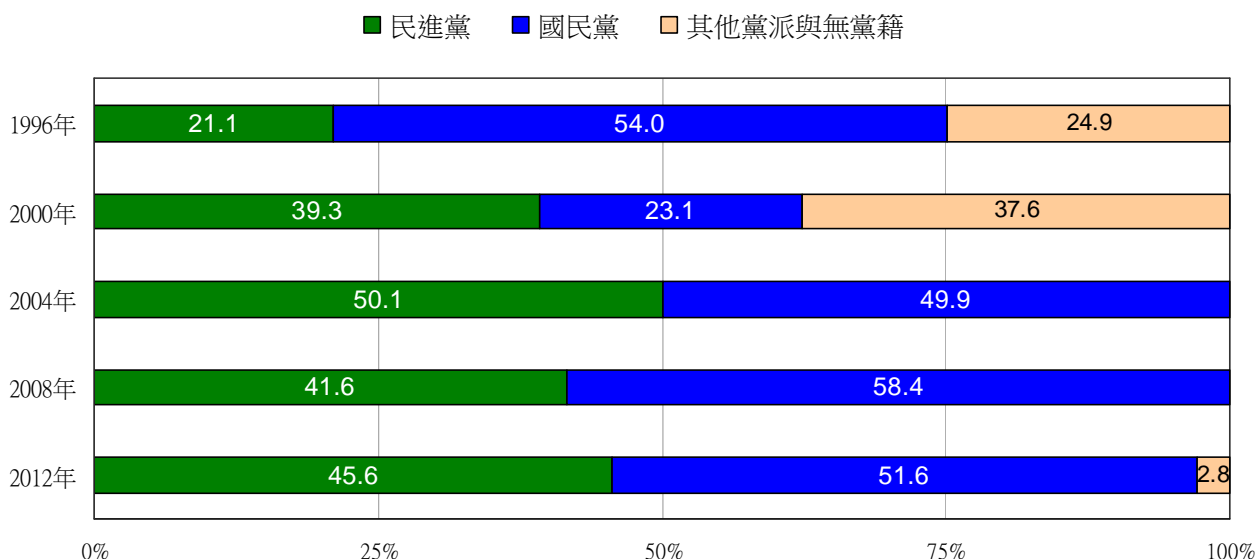
* 本文是小笠原欣幸、佐藤幸人主編《馬英九連任：2012 年台灣總統選舉之結果與其影響》（日文題目『馬英九再選—2012 年台灣總統選舉の結果とその影響』，IDE-JETRO 亞洲經濟研究院，2012 年 5 月）第一章（7-25 頁）的中文翻譯。

民進黨則獲得了 40 席（區域 27 席、原住民 0 席、不分區 13 席），比 2008 年增加了 13 席；親民黨與台聯都各僅獲得不分區 3 席，但已經擁有在立法院組成黨團的資格。

這兩項選舉的結果可以說是台灣的選民肯定了馬英九政權的四年執政成果。在野黨的影響力在馬總統第二任內看起來大於第一任，但實際上各黨的政治勢力仍然維持著 2008 年起的局面，也就是國民黨保持優勢。

圖一是筆者基於過去五屆總統選舉的各陣營得票率所繪製。1996 年選舉時，國民黨的李登輝（條狀圖中間）推動台灣政治民主化以及所謂穩健的台灣化，並且基於這個趨勢，獲得了中間選民的支持，得到了 54% 的選票而當選。相形之下，倡導台灣民族主義的民進黨候選人彭明敏（條狀圖左邊）、批判台灣化的新黨候選人林洋港與無黨籍候選人陳履安（條狀圖右邊）都無法獲得更進一步開拓票源。

圖1 總統選舉各陣營相對得票率變化



資料來源：作者參考中央選舉委員會資料自行繪製。

2000 年選舉時，國民黨推出了被視為是李登輝繼承人的連戰參選，但其基層票源受到民進黨候選人陳水扁與無黨籍候選人宋楚瑜左右夾擊而大幅流失，得票率僅有 23.1%。而陳水扁則獲得 39.3% 的得票率當選。因為立法院的過半席次仍由通稱為泛藍陣營的國民黨、新黨、宋楚瑜在選後新成立的親民黨掌握，所以台灣政治從此邁入了少數政府的時代。

2004 年選舉是由民進黨、台聯的泛綠陣營（條狀圖左邊）與泛藍陣營（條狀圖右邊）兩大勢力進行對決。泛藍的連戰雖然因為掌握了較多基層票源而在初期處於優勢，但陳水扁採取了強調台灣意識的選舉策略，不僅穩固了泛綠陣營的基本盤，也成功獲得了中間選民的支持，最終以非常小幅度的差距擊敗連戰而順利連任。

2008 年選舉時，國民黨候選人馬英九以「台灣路線」為號召，成功的奪回了中間選民的支持而獲得了 58.4% 的得票率。這不僅比連戰在 2004 年選舉時的得票率高了 8.5 個百分點，也

超出李登輝在 1996 年選舉的得票率，而成為台灣總統選舉史上最高的數字。而民進黨候選人謝長廷僅獲得 41.6%，幾乎倒退至 2000 年選舉時的水準，這顯示 2004 年支持陳水扁的選票約有二成轉為支持馬英九。

蔡英文在 2012 年選舉的得票率正好在謝長廷於 2008 年、陳水扁於 2004 年的得票率的中間，可以說蔡英文將在 2008 年總統選舉慘敗的民進黨重新拉抬起來。然而泛藍的馬英九與宋楚瑜的得票率合計達 54.4%，蔡英文並沒有辦法打破藍營的優勢。同時馬英九的得票率雖然大幅下滑，但在宋楚瑜參選的情況下依然維持了過半數的支持。希望奪回政權的民進黨雖然獲得了接近過半數的選票，卻差了關鍵的一步，而這一步之遙卻使得民進黨無法達成目標。

貳、各地區的投票行為

這次總統選舉是在現任馬英九總統的不滿意度高於滿意度的情況下進入投開票日。實際上馬英九在選戰的初期與中期都陷入苦戰，到了選戰的後期蔡英文的氣勢無法延續，馬英九才保持領先。因為選戰從頭到尾非常激烈而且蔡英文的氣勢看似很不錯，所以不少評論認為是蔡英文的實際得票「未達預期」，但這樣的說法顯然有許多誤解。筆者認為，為了瞭解這次選舉的內涵，首先必須要確認蔡英文「在哪個地區獲得了多少、在哪個地區輸了多少」。以下將透過大區域的概念以及民進黨在各大區域得票率的變動來探討選舉結果。

這裡將先整理筆者所謂的大區域的概念。台北市、新北市、基隆市簡稱為「北北基」，桃園縣、新竹縣市、苗栗縣簡稱為「桃竹苗」，筆者將「北北基」與「桃竹苗」合起來簡稱為「大北部」；台中市、彰化縣、南投縣簡稱為「中彰投」，筆者也將之簡稱為「大中部」；雲林縣、嘉義縣市、台南市簡稱為「雲嘉南」，高雄市、屏東縣簡稱為「高屏」，筆者將「雲嘉南」與「高屏」合起來簡稱為「大南部」；宜蘭縣、花蓮縣、台東縣簡稱為「東部」，澎湖縣、金門縣、連江縣簡稱為「離島」，筆者將「東部」與「離島」合起來簡稱為「東部離島」。然後筆者將在各區域蔡英文對於馬英九相比的得票差整理為表 3，負數的數字越大，就表示蔡英文輸給馬英九的票數越多。

蔡英文在全台灣輸給馬英九約 80 萬票，由表 3 可以看出蔡英文在哪個大區域落後馬英九的票數。令人引起注意的地方就是蔡英文在「大北部」輸給馬英九約 100 萬票。民進黨雖然早以預期「大北部」的票數會相當程度落後給馬英九，因此在規劃選舉策略時，計畫以「大南部」來彌補在「大北部」輸掉的差距，但是 100 萬票的差距，是光靠「大南部」贏得的票數也不可能補得回的數字。由於蔡英文被認為是與過去民進黨政治人物不同類型的候選人，因此選前也出現了蔡英文可能會改變台灣選民既有的「北部的支持國民黨、南部的支持民進黨」的投票行為，不過從選舉結果來看，這個投票行為並沒有任何變化。

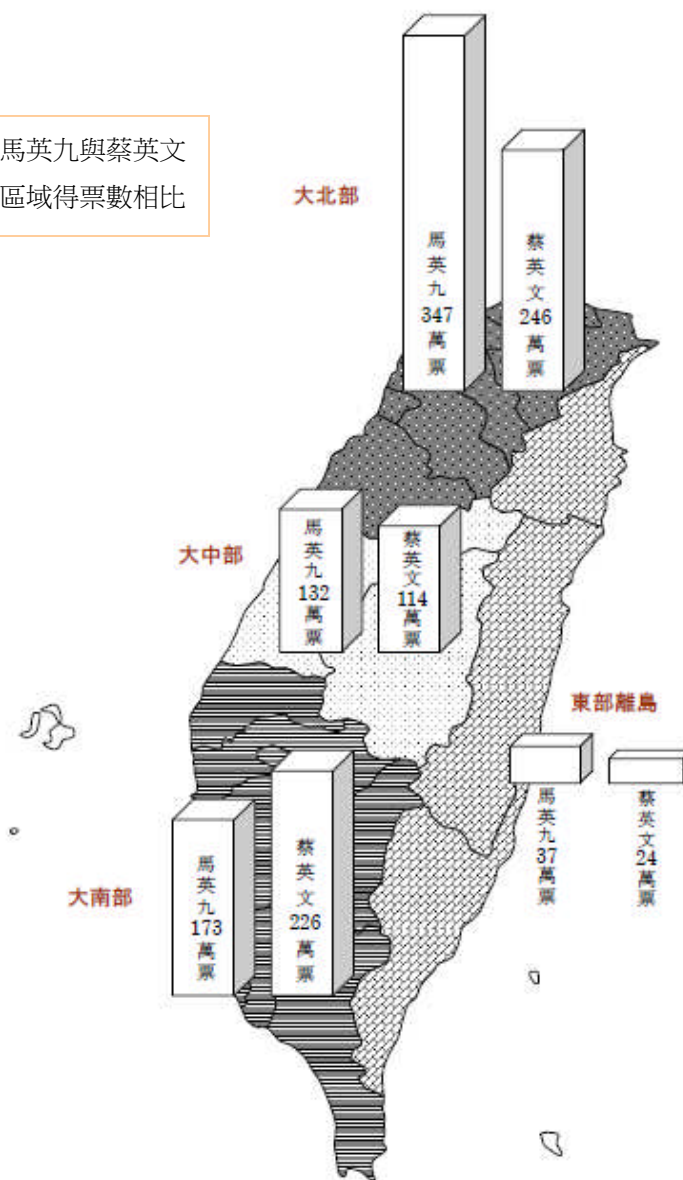
有關選後出現的「蔡英文在南部的得票不如預期」的說法，只是所謂的「預期得票」多來自於論者的主觀意識，有各種各樣的說法。為了進行更為客觀的分析，筆者將以蔡英文的得票與以下三種對象進行比較：①民進黨內設定的得票目標、②2008 年謝長廷的得票率、③2004 年陳水扁的得票率。

表3 蔡英文在各區域於馬英九相比得票差

中 區 域	得票差	大區域	得票差	蔡的得票率
台北·新北·基隆 桃園·新竹·苗栗	-581,006	大北部	-1,017,037	40.2%
台中·彰化·南投	-179,123	大中部	-179,123	44.9%
雲林·嘉義·台南 高雄·屏東	317,901 212,848	大南部	530,749	55.3%
宜蘭·花蓮·台東 澎湖·金門·連江	-94,716 -37,434	東部離島	-132,150	37.9%
台 灣 全 體			-797,561	45.6%

資料來源：作者參考中央選舉委員會資料自行製表。

附圖 馬英九與蔡英文
在各大區域得票數相比



有關①的部分，我們以投票前一天的蘋果日報為分析的線索。根據 2012 年 1 月 12 日該報 A2 版的報導，民進黨的輔選幹部評估：「北北基」與「桃竹苗」會各輸 25~30 萬票，也就是「大北部」可能會輸 50~60 萬票；「中彰投」的「大中部」預估會贏 5 萬票；「雲嘉南」應可贏 45 萬票，「高屏」應可贏 30 萬票，整個「大南部」應可贏 75 萬票；「東部離島」則預估會輸 7~8 萬票。也就是說，民進黨在投票前夕的預估，蔡英文會險勝馬英九 12~23 萬票（得票率 1~1.5 個百分點之差）。

然而從表 3 可以得知，蔡英文在各區域的實際得票與民進黨的估票有相當差距：「大北部」輸了約 102 萬票，比預期多輸了 42~52 萬票；「大中部」輸了約 18 萬票，比預期少了 23 萬；「大南部」贏了約 53 萬票，比預期少了 22 萬票；「東部離島」輸了約 13 萬票，比預期多輸了 5~6 萬票。當中落差最大的是「大北部」。當然民進黨透漏給媒體的數字可能是選前的宣傳策略，因此沒有必要完全接受其說法，但這個預估比實際的票數差距大到約 92~103 萬票。這令人懷疑民進黨對局勢的判斷能力是否存在結構性的問題。

反觀同一則報導之中，國民黨輔選幹部的預估為：「北北基」會勝 40 萬票、「桃竹苗」會勝 30 萬票，即「大北部」會勝 70 萬票；「大中部」會勝 20 萬票；「雲嘉南」會輸 30 萬票，「高屏」會輸 20 萬票，整個「大南部」會輸 50 萬票；「東部離島」會勝 10 萬票；整體來說馬英九會贏 50 萬票左右。與投票結果比較，「大北部」比預估高了約 32 萬票，「大中部」比預估僅少了約 2 萬票；「大南部」比預估也僅少了約 3 萬票；「東部離島」比預估高了約 3 萬票。由此可知，國民黨在這次選舉之中對於選情的判斷與估票能力顯然優於民進黨。

表 4 蔡英文與 2008 年謝長廷
在各區域的得票率比較

中區域	得票率差	大區域	得票率差
北北基	3.80	北部	4.01
桃竹苗	4.50		
中彰投	4.48	中部	4.48
雲嘉南	4.27	南部	4.11
高屏	3.95		

資料來源：作者參考中央選舉委員會資料自行製表。

表 5 蔡英文與 2004 年陳水扁
在各區域的得票率比較

中區域	得票率差	大區域	得票率差
北北基	-3.59	北部	-4.1
桃竹苗	-5.10		
中彰投	-5.59	中部	-5.59
雲嘉南	-4.35	南部	-3.84
高屏	-3.36		

資料來源：作者參考中央選舉委員會資料自行製表。

有關②的部分，筆者將蔡英文在各區域得票率與 2008 年謝長廷的得票率進行比較後，將之整理成為表 4，「東部離島」因為票數較少而沒有列入。從表 4 可以得知，蔡英文的得票率雖然整體成長了 4.08 個百分點，但實際上在各區域的得票率成長其實相當平均，並非「大南部」的得票成長不夠，而是各區域的得票成長都不夠。

有關③的部分，筆者將蔡英文在各區域得票率與 2004 年陳水扁的得票率進行比較，整理為表 5，「東部離島」因為票數較少而沒有列入。2004 年總統選舉是民進黨唯一得票率過半的選舉，因此民進黨應該是以 2004 年選舉的得票情況為目標，規劃了這次的選舉策略。蔡英文

的得票率與陳水扁相比少了 4.48 百分點，有明確的差距。表 5 各區域的減號數字越大表示蔡英文離陳水扁的得票率越大。從表 5 可知，蔡英文與陳水扁的得票率在「大中部」落差較大。「大北部」和「大南部」的情況差不多，但要勉強比較這兩個的話，蔡英文在「大南部」的得票情況比較接近陳水扁。

所以從表 3、表 4、表 5 綜合判斷，「蔡英文在南部的得票不如預期」的說法顯然是沒有根據的。如果與同一天舉行的立法委員選舉進行比較，更可以發現，民進黨在前一次立委選舉時，73 個區域選區僅獲得了 13 席，這次則增加了 14 席成為 27 席，其中北部增加 1 席，中部 4 席，南部 6 席，東部離島 3 席。特別是大南部的 22 個選區之中，民進黨原本只有 11 席，這次則成長到 17 席，將國民黨的席次壓到僅剩 5 席，而且增加的 6 席都是擊敗現任立委。因此可以說民進黨在「大南部」的立委選情表現出色。

參、選票結構：都會區與非都會區

為了進行更詳盡的分析，筆者將馬蔡宋三位候選人於各縣市的得票情況，以及與 2008 年總統選舉的馬謝得票率進行比較，將馬蔡得票率增減狀況整理成表 6。為了確保資料的延續性，台中、台南、高雄三個直轄市的數字，分別以縣市合併前的區域劃分進行整理。

扣除外島的金門縣與連江縣，馬英九得票最高的三個縣市依序是花蓮縣、台東縣、新竹縣，馬英九在 2008 年選舉時也是這三個縣市的得票率最高，但順序為花蓮縣、新竹縣、台東縣。而馬英九的得票率最低的三個縣市依序是台南縣、嘉義縣、雲林縣，與 2008 年的結果完全相同。至於蔡英文的得票率最高的三縣市依序是台南縣、嘉義縣、雲林縣，得票率最低的三個縣市依序是花蓮縣、台東縣、新竹縣，與 2008 年謝長廷的得票情況完全相同。也就是說，即使被視為攪局的宋楚瑜參選，但實際上並未改變馬英九與蔡英文的得票結構，兩人的得票情況可以說是成為了一種互為表裏的結構。

宋楚瑜僅獲得了 37 萬票，這個數字低於選前的民意調查。而且宋楚瑜必須要獲得選舉人總數 1.5%，大約是 26 萬人的連署才能參選，而宋楚瑜獲得了 44 萬 5864 人的連署，可是其實際得票數卻遠低於連署人數。因此選戰最後階段顯然出現了所謂的棄宋保馬的「棄保效應」。宋楚瑜得票較高的五個縣市依序為澎湖縣、基隆市、花蓮縣、新竹縣、台中市，這些是國民黨支持率較高的縣市，而較低的五個縣市依序為屏東縣、高雄市、嘉義縣、台南縣、高雄縣，這些是民進黨支持率較高的縣市。宋楚瑜的得票率雖然無法與 2000 年總統選舉的數字相比，但某種程度來說，宋在兩次選舉的得票分佈相當類似。

蔡英文在各縣市的得票率成長方面，成長幅度最低的是台北市，僅成長了 2.57 個百分點，其次則是高雄市與花蓮縣。台北市雖然是國民黨支持率較高的地區，但蔡英文在同樣屬於北部地區，也是國民黨支持率較高的新北市與桃園縣，其得票成長幅度卻沒有台北市低得那麼明顯。雖然我們可以假設，因為馬英九在媒體的選舉議題攻防戰勝過蔡英文，所以在大都市獲得較高的支持，但必須更進一步分析台灣各地區的都會區與非都會區的得票情況，才能夠證實這個假設是否成立。

表 6 2012 年總統選舉各候選人在各縣市的得票情況

	蔡英文		馬英九		宋楚瑜		與 2008 年比較	
	得票數	得票率	得票數	得票率	得票數	得票率	民進黨	國民黨
台北市	634,565	39.54%	928,717	57.87%	41,448	2.58%	2.57	-5.16
新北市	1,007,551	43.46%	1,245,673	53.73%	65,269	2.82%	4.52	-7.33
基隆市	79,562	36.77%	128,294	59.29%	8,533	3.94%	4.50	-8.44
桃園縣	445,308	39.85%	639,151	57.20%	32,927	2.95%	4.49	-7.44
新竹縣	89,741	30.93%	190,797	65.76%	9,599	3.31%	4.95	-8.26
新竹市	92,632	39.49%	134,728	57.43%	7,216	3.08%	4.19	-7.27
苗栗縣	107,164	33.18%	206,200	63.85%	9,597	2.97%	4.17	-7.14
台中縣	416,628	46.39%	453,640	50.51%	27,887	3.10%	5.23	-8.33
台中市	262,108	42.21%	338,694	54.54%	20,143	3.24%	3.95	-7.20
彰化縣	340,069	46.49%	369,968	50.58%	21,403	2.93%	4.08	-7.01
南投縣	123,077	42.37%	158,703	54.63%	8,726	3.00%	4.40	-7.40
雲林縣	214,141	55.81%	159,891	41.67%	9,662	2.52%	4.28	-6.80
嘉義縣	181,463	58.58%	120,946	39.04%	7,364	2.38%	4.14	-6.52
嘉義市	76,711	51.04%	69,535	46.27%	4,042	2.69%	3.43	-6.12
台南縣	389,882	60.57%	238,224	37.01%	15,575	2.42%	4.42	-6.84
台南市	241,350	53.65%	197,050	43.80%	11,491	2.55%	4.36	-6.91
高雄縣	412,169	55.39%	313,198	42.09%	18,728	2.52%	3.98	-6.50
高雄市	470,989	51.81%	417,263	45.90%	20,741	2.28%	3.40	-5.69
屏東縣	271,722	55.13%	211,571	42.93%	9,562	1.94%	4.88	-6.82
宜蘭縣	135,156	52.53%	115,496	44.89%	6,652	2.59%	3.95	-6.53
花蓮縣	43,845	25.94%	118,815	70.30%	6,359	3.76%	3.42	-7.18
台東縣	33,417	30.50%	72,823	66.47%	3,313	3.02%	3.82	-6.85
澎湖縣	20,717	45.65%	22,579	49.76%	2,082	4.59%	3.58	-8.17
金門縣	3,193	8.22%	34,676	89.24%	990	2.55%	3.35	-5.89
連江縣	418	8.03%	4,507	86.61%	279	5.36%	3.19	-8.55
總計	6,093,578	45.63%	6,891,139	51.60%	369,588	2.77%	4.08	-6.85

資料來源：作者參考中央選舉委員會資料自行製表。

我們以過去的高雄縣市，現在的大高雄市為例進行觀察。相較於北部，蔡英文在南部的得票表現算是相對優異，可是蔡英文在高雄市的得票成長卻只有 3.4 個百分點，從數字來看並不能算高；高雄縣的 3.98 個百分點雖然接近蔡英文整體的得票成長，但一般多認為應該還可以獲得更高的數字。同時也有人將蔡英文在高雄縣市的得票情況與「南部的得票不如預期」

的說法連想在一起。因為中國大陸近年來在台灣南部積極採購農產品與養殖漁產品，所以有人認為民進黨在南部的得票不如預期與此有關。但這樣的說法並沒有任何根據，如果這個說法是正確的，那麼向中國輸出農產品與漁產品的地區的選票應該會從民進黨流向國民黨，然而蔡英文在這些地區的得票率成長幾乎接近平均值，看不出來與其他地區有何差異。另外，蔡英文在受惠於來自中國觀光客消費的南投縣與花蓮縣的得票率，也分別成長了 4.40 與 3.42 個百分點，中國觀光客這個因素似乎也不足以被稱為是影響選情的重要因素。

造成蔡英文在高雄縣市得票成長不高的原因，應該與前民進黨籍的高雄縣長楊秋興轉而支持馬英九有關。楊秋興在 2010 年高雄市長選舉的黨內初選階段與陳菊對立，最後脫黨以無黨籍身分參選，雖然敗選但也獲得了 26.7% 的支持。一般的觀察都認為楊秋興的影響力不大，但也不可能完全沒有影響力。楊秋興在市長選舉時獲得的選票可能多為本來就會投給馬英九的選票，但楊秋興畢竟是資深民進黨員，其個人影響力也可能導致部分本來會投給蔡英文的選票轉投給馬英九。如果這個數字是在選票的百分之 1 到 2 左右的話，就可以說明為何蔡英文在高雄縣市的得票率成長幅度不如其他南部縣市。

如果我們不以南部與北部，而是以縣與市的觀點來看蔡英文的得票率成長幅度，我們可以發現，高雄市（3.40）低於高雄縣（3.98）。不僅高雄，嘉義市（3.43）比嘉義縣（4.14），台中市（3.95）比台中縣（5.23），新竹市（4.19）比新竹縣（4.95）都要低，也就是說，即使是同一個地區，蔡英文在都會區的得票率成長不如非都會區。只有台南縣的 4.42 與台南市的 4.36 較看不差異。

因為蔡英文在各地的都會區的得票成長都有限，因此可以說台北市的情況也是反映了相同的現象。第二章會討論影響選舉的主要原因，但這裡要指出，在都會區，選舉議題的討論會因為媒體的報導而獲得選民關注，擁有有一定的影響力。特別是相較於屬於非都會區的農漁業地區，都會區的選民會較為關注大陸政策的相關議題，而蔡英文在這個部分無法取得主導權，可能影響了其在都會區的得票成長。其中可能也包括有台商設戶籍在都會區多於非都會區的因素。此外，都會區的居民通常屬於所得較高的族群，可能沒有那麼切身感受到蔡英文主打的貧富差距的問題，這可能也影響了選情。

肆、屏東縣與桃園縣的案例

● 屏東縣

為了進一步分析總統選舉的投票結果與選民結構，本節將以民進黨支持率高的屏東縣與國民黨支持率高的桃園縣為案例進行分析。屏東縣不僅是蔡英文的父親的故鄉，蔡英文的祖母也是屏東縣出身。蔡英文的父親是客家人，祖母是排灣族，而排灣族主要的原鄉就是位於屏東縣。蔡英文本人也在選戰中將屏東縣視為故鄉，強調自己繼承了父親的客家人及祖母的原住民血統，因此蔡英文與屏東的族群、地緣關係可以說是這次選舉的一個特殊因素。

筆者將蔡英文在屏東縣各鄉鎮市的得票率、蔡與 2008 年謝相比較的得票率成長幅度依排序整理為表 7。蔡英文在屏東縣整體的得票率為百分之 55.13，得票率成長幅度為 4.88 個百分

點。同時為了瞭解中國大陸對台灣的讓利等中國因素對選情有沒有造成影響，也將標記各鄉鎮市輸出往中國的代表性農漁產品，並列入各鄉鎮市的族群結構。

表 7 蔡英文在屏東縣各鄉鎮市的得票情況以及鄉鎮市的背景

鄉鎮市	蔡英文 得票率	蔡得票率 成長幅度	養殖魚	水果	族群	特殊因素
枋山鄉	64.17	11.32		愛文芒果		蔡英文父親出身地
琉球鄉	40.15	9.33				
鹽埔鄉	54.17	7.66		香蕉		
新埤鄉	57.59	7.38		木瓜	客家人 4 割以上	
枋寮鄉	58.79	6.71	石斑魚	黑珍珠蓮霧, 愛文芒果		
滿州鄉	55.39	6.65		香蕉		
車城鄉	62.95	6.63				
南州鄉	61.78	6.16		黑珍珠蓮霧		
恆春鎮	52.66	5.92				
高樹鄉	68.76	5.91		鳳梨, 木瓜, 香蕉	客家人 4 成以上	
佳冬鄉	64.08	5.59	石斑魚		客家人 4 成以上	
長治鄉	57.50	5.56		木瓜	客家人 4 成以上	蘇嘉全出身地
東港鎮	61.58	5.19				
崁頂鄉	63.58	5.07				
林邊鄉	62.50	5.05	石斑魚	黑珍珠蓮霧		
內埔鄉	59.70	4.99		鳳梨, 木瓜	客家人 4 成以上	
萬丹鄉	60.24	4.98				
萬巒鄉	64.62	4.91		鳳梨, 香蕉	客家人 4 成以上	
新園鄉	66.84	4.86				
里港鄉	64.98	4.63		香蕉		
竹田鄉	61.96	4.57			客家人 4 成以上	
牡丹鄉	14.02	4.25			原住民 9 成	
屏東市	48.02	3.90			外省比率 9.7%	縣內主要都會區
麟洛鄉	61.74	3.85			客家人 4 成以上	
潮州鎮	55.09	3.68				
九如鄉	67.24	3.60				
來義鄉	7.40	3.31		愛文芒果	原住民 9 成	
春日鄉	8.50	3.12			原住民 9 成	
瑪家鄉	13.41	2.69			原住民 9 成	
獅子鄉	11.97	2.67		愛文芒果	原住民 9 成	
霧臺鄉	16.08	1.74			原住民 9 成	
泰武鄉	11.01	1.65		愛文芒果	原住民 9 成	
三地門鄉	13.30	1.42			原住民 9 成	
屏東縣	55.13	4.88				

資料來源：作者參考中央選舉委員會資料以及屏東縣政府網站、各地農漁會相關網站自行製表。族群比率的資料是根據行政院客家委員會編『99 年至 100 年全國客家人口基礎資料調查研究』(2011 年 4 月)的附表 A-7「單一自我認定臺灣四大族群人口比例—依居住縣市及居住鄉鎮市區分」。但這項研究之中還細分成包括「台灣人」、「大陸客家人」、「其他族群」等項目，使用時需要特別注意。

我們先看石斑魚產地的情況。石斑魚是市場價格比較高、這幾年向中國輸出快速成長的產品之一。蔡英文在枋寮鄉、佳冬鄉、林邊鄉三個具有代表性的石斑魚產地的得票率成長幅度分別是 6.71、5.59、5.05 個百分點，都高於平均值。因此中國透過採購石斑魚導致民進黨的得票成長有限的說法並不成立。

而中國在台灣大量採購的水果是鳳梨、木瓜、香蕉、高價的黑珍珠蓮霧，可是蔡英文在這些水果多數的產地的得票率成長都高於平均值，因此我們也看不出中國採購台灣水果的措施對屏東縣選民的投票行為有所影響的根據。然而這只是針對這次選舉進行的分析，並不代表未來的趨勢。如果中國長期繼續採購台灣的農漁產品，未來是否有能力透過農漁產品的交易來影響選情，筆者目前還無法判斷。

另外，蔡英文在比一般芒果要高價的愛文芒果的產地的得票率成長卻很有限，這可能是因為愛文芒果的產地多位於原住民的居住區。屏東有八個鄉是原住民人口超過九成，可是蔡英文在這些鄉的得票率成長幅度卻非常低。雖然原住民的人口不多，但其投票行為卻足以影響蔡英文在屏東縣得票率成長。

其實其他縣市的原住民地區的投票行為也與屏東縣相同。蔡英文雖然強調祖母是排灣族人，並且鼓吹民進黨的原住民政策的進步性，但是民進黨在安排立委選舉不分區名單時，卻把唯一的現任原住民立委陳瑩排在當選邊緣的順位，最後陳瑩也落選。從結果論可以說，民進黨雖然宣稱重視原住民，其作為卻完全相反，因此民進黨強調重視原住民的選舉訴求完全失敗。另一方面，蔡英文在客家族群爭取支持的結果則相當分散，顯示蔡英文強調其為客家人的做法並沒有發揮特別的加分效果，但也看不出有任何負面的效果。因此蔡英文客家人血統對於屏東縣的客家族群的投票行為並沒有影響。

由於屏東縣不僅是蔡英文的故鄉，也是民進黨副總統候選人蘇嘉全的故鄉，因此筆者也探討這個特殊因素的影響。蔡英文的父親雖然是屏東縣枋山鄉出身，但蔡英文是在台北出生長大，與屏東縣是否有很強的地緣關係令人感到疑問。不過蔡英文在枋山鄉的得票率成長卻高達 11 個百分點，不僅高於屏東縣整體的得票成長，也是屏東縣內成長最高的地區，只是有沒有因此帶動屏東縣整體的選情卻無法確認。另一方面，蘇嘉全是長治鄉出身，選前爆發蘇嘉全以農舍的名義蓋的豪宅就是位於長治鄉。蔡英文在長治鄉的得票率成長雖有 5.56 個百分點，但僅高出平均值一些。顯然蔡英文選擇出身屏東縣的蘇嘉全擔任副手對其在屏東的選情沒有造成加分效果。

此外，屏東市是屏東縣唯一的市。蔡英文的得票率在屏東市的成長只有 3.9 個百分點，低於屏東縣整體的平均值。這也符合了前面有關蔡英文在都會區的得票成長不理想的分析結果，也就是即使是在民進黨支持率高的屏東縣，蔡英文在都會區得票成長還是不理想。屏東市在屏東縣屬於人口多的地區，所以屏東市的得票成長不理想顯然是影響了蔡英文在屏東縣的得票成長。

● 桃園縣

其次討論桃園縣的案例。桃園縣是閩南出身的台灣本省籍人士、客家人、外省人、原住

民四大族群混居的地區，社會結構很複雜。筆者將蔡英文在桃園縣各鄉鎮市的得票率、蔡與 2008 年謝相比較的得票率成長幅度，以及各鄉鎮市族群分布，並依蔡英文得票成長幅度排序後整理為表 8。

表 8 桃園縣各鄉鎮市蔡英文的得票情況與族群人口比例

鄉鎮市	蔡英文 得票率	蔡得票率 成長幅度	本省人比率	客家人比率	外省人比率	原住民比率
龍潭鄉	34.49	5.21	31.9	48.9	12.9	
楊梅鎮	36.35	5.05	22.9	61.2	6.9	
龜山鄉	41.78	4.82	67.6	14.1	6.9	
新屋鄉	50.57	4.76	22.4	70.0	2.5	
平鎮市	36.99	4.75	31.3	51.9	9.3	
觀音鄉	54.23	4.68	49.3	40.7	2.5	
八德市	37.49	4.56	64.6	15.4	13.5	
大園鄉	48.88	4.37	67.7	17.5	3.2	
中壢市	35.14	4.32	38.3	43.3	8.5	
蘆竹鄉	45.61	4.15	68.3	12.9	7.1	
桃園市	40.69	4.04	67.4	12.5	8.6	
復興鄉	23.19	3.94	34.9	14.8	3.4	44.6
大溪鎮	46.00	3.84	65.6	16.7	9.7	
桃園縣	39.85	4.49	50.8	31.1	8.5	1.6

資料來源：作者參考中央選舉委員會資料自行製表。族群比率的資料是根據行政院客家委員會編『99 年至 100 年全國客家人口基礎資料調查研究』（2011 年 4 月）的附表 A-7「單一自我認定臺灣四大族群人口比例—依居住縣市及居住鄉鎮市區分」。但這項研究之中還細分成包括「台灣人」、「大陸客家人」、「其他族群」等項目，使用時需要特別注意。

首先分析蔡英文的得票率。蔡英文在桃園縣的得票率是 39.85%，其得票率最高的三個鄉鎮市是觀音鄉、新屋鄉、大園鄉，都集中於沿海地區。蔡英文在外省人人口比率比較高的鄉鎮市得票率較低，八德市、平鎮市就是其代表的例子。同時，蔡英文在原住民比率比較高的復興鄉的得票率偏低。然而蔡英文在桃園市與龜山鄉等本省人比率比較高的地區，得票率並不能算高。另外，民進黨在過去的總統選舉時，比較無法獲得來自客家族群的支持，因此一般多認為蔡英文在客家人為主的地區的得票率會偏低，可是實際的情況比我們想像的要更為複雜。例如楊梅鎮確實符合這一般的說法，但蔡英文在客家人口比率非常高的新屋鄉獲得超過 50% 的支持，顯然除了族群因素以外，該地區的社群與民進黨之間的關係也存在著相當程度的影響。

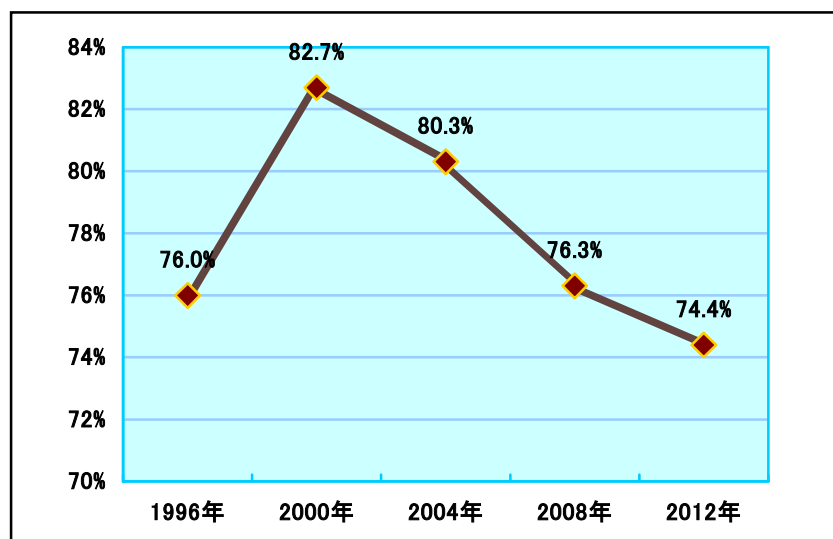
其次分析蔡英文的得票率成長幅度。蔡英文在桃園縣的得票率比 2008 年謝長廷的得票率成長了 4.49 個百分點。其成長幅度最大的三個鄉鎮市依序是：客家人與外省人比率較高的龍潭鄉、客家人比率較高的楊梅鎮、本省人比率較高的龜山鄉。另一方面，成長幅度最低三個鄉鎮市依序是：本省人與外省人比率較高的大溪鎮、原住民比率較高的復興鄉、本省人比

例較高的桃園市。從這樣的排名很難看出蔡英文的得票率成長幅度與族群的關係。

不過值得注意的是蔡英文在桃園市的得票率成長幅度排在後面的狀況。因為民進黨於 2009 年的桃園縣長選舉時在桃園市獲得了 48.4% 的得票率，顯然民進黨對於桃園市的得票成長應該會有所期待，然而這次蔡英文在桃園市只獲得了與縣長選舉時相距甚遠的 40.7%。負責縣長選舉與總統選舉的民進黨桃園縣黨部負責人是同一人，同時總統選舉的宣傳與組織動員方式又比縣長選舉時的規模更大，也看起來更為成熟，可是卻出現了不同的結果。這個案例顯示，縱使地方選舉得票成長表現優異，其結果也不見得能反映到總統選舉。主因在於選舉議題的不同。地方選舉不必談大陸政策，但毫無疑問地，大陸政策必然會成為總統選舉的中心議題。屬於都會區的桃園市的選舉結果顯示，避談大陸政策將很難提高民進黨在總統選舉的得票，也顯示過去長期以來仰賴選舉氣氛的民進黨，可能面臨選舉方式必須轉型的問題。

伍、投票率下滑的影響

圖 2 各屆總統選舉投票率



資料來源：作者參考中央選舉委員會資料自行製表。

投票率的高低可以說象徵了選民對選舉的關心程度。從圖 2 可以看出，這次選舉的投票率 74.4% 比 2008 年選舉低了 2 個百分點，比投票率最高的 2000 年選舉低了 8.3 個百分點，顯然台灣的選舉熱已經漸漸冷卻化。而選後出現了「投票率下降才造成蔡英文的得票率不如預期」的說法，本節將分析這個說法有無根據，並探討如何說明造成投票率下降的理由。

筆者將這次總統選舉與 2008 年總統選舉的投票率依直轄市、縣市進行比較後，依投票率下降幅度大小順序整理成表 9。為了獲得詳細的資料，台中、台南、高雄三個直轄市的數字依過去的縣市劃分進行統計，也扣除了比較特殊的金門縣、連江縣兩個外島地區。投票率降低幅度最大的三個縣市依序為花蓮縣、基隆市、新竹縣，這三個縣都是傳統國民黨支持率較高

的地區。而傳統民進黨支持率較高的縣市方面，雲林縣、屏東縣、宜蘭縣與舊台南縣、舊高雄縣的投票率下降幅度小，嘉義縣反而還稍為上昇。這個狀況令人懷疑民進黨的得票率受到投票率下降的影響的說法。

表 9 各縣市與 2008 年比較
總統選舉投票率增減

	縣 市	增減幅度
1	花蓮縣	-4.21
2	基隆市	-4.00
3	新竹縣	-3.26
4	桃園縣	-2.89
5	新竹市	-2.84
6	嘉義市	-2.81
7	高雄市	-2.74
8	台北市	-2.41
9	苗栗縣	-2.20
10	新北市	-2.18
11	台中市	-1.90
12	台南市	-1.79
13	彰化縣	-1.59
14	宜蘭縣	-1.44
15	台東縣	-1.39
16	澎湖縣	-1.38
17	雲林縣	-1.14
18	高雄縣	-1.13
19	屏東縣	-1.08
20	南投縣	-0.99
21	台南縣	-0.88
22	台中縣	-0.76
23	嘉義縣	0.16

表 10 各縣市與 2008 年比較
蔡英文得票率成長幅度

	縣 市	成長幅度
1	台北市	2.57
2	高雄市	3.40
3	花蓮縣	3.42
4	嘉義市	3.43
5	澎湖縣	3.58
6	台東縣	3.82
7	宜蘭縣	3.95
8	台中市	3.95
9	高雄縣	3.98
10	彰化縣	4.08
11	嘉義縣	4.14
12	苗栗縣	4.17
13	新竹市	4.19
14	雲林縣	4.28
15	台南市	4.36
16	南投縣	4.40
17	台南縣	4.42
18	桃園縣	4.49
19	基隆市	4.50
20	新北市	4.52
21	屏東縣	4.88
22	新竹縣	4.95
23	台中縣	5.23

資料來源：作者參考中央選舉委員會資料自行製表。

此外，由於這次投票日是在農曆新年前一周，也有評論認為這點影響到投票率。因為台灣並沒有不在籍投票的制度，對在戶籍所在地以外的地方工作、就學的選民來說，只為了投票而返鄉確實是一件麻煩的事情，特別是因為這次投票日的設定，應該是有不少人對於「回家投票後馬上回工作、就學的地方，過一個星期馬上又要回家過年」有意見。

可是投票率下降幅度最大的三個縣市之中，雖然花蓮縣確實是屬於交通不便的地區，但基隆市離台北不遠，新竹縣也有高速鐵路的車站，這兩個縣市相較於中南部，都是屬於交通便利的地區。原本中南部就因為交通較為不便，相較於北部，各屆總統選舉投票率會比較低。而本節乃是討論投票率下降的幅度，並非投票率的高低。因為基隆市與新竹縣的投票率下降幅度反而比交通不便的南部縣市還要大，因此要討論得票率下降的原因，應該探討交通情況

和投票日期之外的因素比較合理。

從表 9 看得出來，投票率下降幅度比較大的地區之中，都會區多於非都會區。投票率下降幅度比較小的地區則是屬於農漁村較多的中南部，也是民進黨支持比較多的地區。為了進一步討論「投票率下降影響了民進黨得票成長」這個說法，筆者將蔡英文在各縣市得票率與 2008 年謝長廷相比較的成長幅度，並依其成長幅度排序後整理為表 10。為了了解各縣市投票率變化與民進黨得票率變化有無相關，筆者把表 9 與表 10 進行比較，計算出其位於-1 到+1 之間的相關係數。其結果整理為表 11，而各縣市投票率變化與民進黨得票率變化的相關係數為 0.23。同樣的方式計算馬英九的部分，也獲得極小的數字（0.14）。

從表 11 的數字可以看出，投票率變化與民進黨的得票率變化之間的相關係數非常小，代表兩者之間的關聯性非常小。由此可知，討論「投票率下降與民進黨的得票率成長幅度之間的關連性」並沒有意義。民進黨依主觀希望其支持率高的地區的投票率上昇、支持率低的地區的投票率下降是合理的，但「希望」與「結果分析」應該要分開。

表 11 得票率的變化與投票率變化之間的相關分析

候選人	相關係數
蔡英文	0.23
馬英九	0.14
宋楚瑜	-0.43

資料來源：作者參考中央選舉委員會資料自行製表。

有關宋楚瑜的數字需要補充說明。因為親民黨在 2008 年選舉沒有推出候選人，所以宋楚瑜的相關係數是從各縣市宋楚瑜的得票率與投票率下降幅度進行比較並計算出來的。雖然不是很明確，但宋楚瑜的數字（-0.43）呈現了負相關，代表宋楚瑜的得票率在投票率下滑幅度較高的縣市會有稍高的傾向。有可能對於馬英九或蔡英文都不予期待的選民轉為投票給宋楚瑜，抑或不去投票。宋楚瑜的得票率與投票率下滑幅度的相關關係確實是一個令人感興趣的議題。

有關投票率的討論裡，在中國大陸經商工作的台商也是一個受到注目的焦點。據說這些台商大約有 100 萬人，不過並沒有正確的統計資料。同時台商的投票率也沒有統計資料。因為台商是在其戶籍所在地的縣市投票，因此並無法從投票結果來統計台商的投票行為。對於居住在中國的台灣選民來說，在春節前一周返台投票似乎非常不方便。在中國大陸的台商組織「全國台灣同胞投資企業聯誼會」的郭山輝會長曾經表示，這次返台投票的台商大約是 20 萬人¹。2008 年選舉時返台投票的台商人數出現了 18 萬與 20 萬兩種說法，而這兩個數字與郭山輝的說法相近。我們可以推測，台商返台投票與否對於這次投票率的增減並沒有太大的影響。一般認為台商支持馬英九多於蔡英文，所以我們可以推測，這 20 萬人之中，馬英九大約領先數萬票，而且多數的台商也設籍於北部，這當然可能拉高了馬英九在北部的票數，卻並非是足以大幅影響選舉結果的數字。

綜合這些統計資料後可以得知，這次選舉的投票率下降對國民黨、民進黨候選人的得票有無影響的相關討論其實是沒有意義的。反而這次投票率下降的原因，投票日這個因素當然不能全然否定，但相較於交通問題，可能有選民是因為對馬英九或蔡英文都失望或不予期待

¹ 〈郭山輝：盼馬總統速推展 ECFA〉，《旺報》，2012 年 1 月 15 日。

而不去投票。許多先進民主國家因為選民對政治不期待而導致投票率下滑，從此觀點來探討這次台灣總統選舉投票率下降的原因，也可能較符合台灣的情況。

小結

馬英九的選情到選戰中期與蔡英文僵持不下，最後的整體得票也較前次總統選舉時下滑，但馬英九成功守住了「大北部」而當選。相形之下，蔡英文在包括「大南部」在內的各地得票率，雖然都比 2008 年謝長廷參選時要成長，但這不僅無法彌補在「大北部」的大敗，還可以看出蔡英文在都會區的得票成長不如非都會區理想的狀況。同時從各地的選情來看，很難說中國因素對選情直接影響，也看不出來投票率下降對各個候選人造成有利與否的影響。