

2012 年台灣總統選舉：選戰過程與決定性因素*

小笠原欣幸

前言

2012 年總統選舉的選戰，是在現任的國民黨候選人馬英九與民進黨候選人蔡英文雙方的支持率幾乎不相上下的狀況下開跑。之後親民黨的宋楚瑜主席宣布參選，更增加了馬總統選情的不確定因素。而馬陣營將兩岸政策視為決勝的關鍵，以「九二共識」為核心規劃選舉策略，成功的阻止了蔡英文陣營希望擴大中間選民支持策略。蔡英文因為與傳統民進黨的政治人物屬於不同類型的候選人，因此被認為應可獲得相當程度中間選民的支持。然而蔡英文就任黨主席到參選總統只有不到四年的時間，還無法完全擺脫陳水扁政權期間造成的許多負面觀點；同時蔡英文的選戰核心幕僚也是以陳水扁時代的幕僚為主，在規劃選舉策略時也未跳脫傳統思維，因而無法完全突顯蔡英文的個人特質；政策規劃也不完整，對於許多政治議題的應對也不夠老練。馬英九在選戰尾聲的階段擺脫了與蔡英文難分勝負的狀況，並且成功爭取了宋楚瑜的票源而順利連任。

壹、選戰的展開

1. 序盤戰

國民黨與民進黨都在 2011 年 4 月正式提名了總統候選人，2012 年總統選舉開戰。根據當時台灣媒體的民意調查顯示，馬英九與蔡英文的支持率幾乎不相上下。主要是有兩個原因導致了這樣的狀況。第一個是蔡英文與蘇貞昌在民進黨總統候選人提名初選競爭激烈，促使民進黨支持者關心選情，也使得通常在民調時傾向選擇不回答支持對象的民進黨支持者積極回應，使得蔡英文的支持充分反映在民調結果。第二則是馬英九政權的滿意度低落。另外，民進黨在 2010 年五都市長選舉時的總得票數超過國民黨。這顯示總統選戰是在 2008 年支持馬英九的中間選民對馬陣營保持距離的狀況下開跑。

不過蔡英文的選情 5 月以後停滯不前。首先蔡英文一直無法決定副總統候選人搭檔；同時民進黨公布的立法委員選舉不分區候選人名單之中，安全名單多為民進黨的主要派系人物或是接近蔡英文的人士，民進黨不僅因此遭到批評，蔡英文的領導能力以及政治判斷能力也遭到質疑。此外，雖然蔡英文的選務幹部是由新潮流系、陳水扁系、謝長廷系、蘇貞昌系、

* 本文是小笠原欣幸、佐藤幸人主編《馬英九連任：2012 年台灣總統選舉之結果與其影響》（日文題目『馬英九再選—2012 年台灣總統選舉の結果とその影響』，IDE-JETRO 亞洲經濟研究院，2012 年 5 月）第二章（27-44 頁）的中文翻譯。

游錫堃系等黨內各派系所構成，由熟悉選戰的吳乃仁擔任總幹事統籌，但因為如蔡蘇激烈對決的後遺症，導致了競選總部的整體運作與反應都慢了半拍。蔡英文也因為沒有完全獲得獨派人士或基本教義派的信任，為了鞏固黨內，採取了如強調「我是台灣人，我是蔡英文」電視宣傳廣告等穩定綠營內部支持的宣傳方式，無法展開爭取中間選民的中間路線、柔軟路線的選舉策略。這使得蔡英文的選情原地踏步。

相較之下，馬陣營在五月時成立了名為「台灣加油讚」的競選連任辦公室，由剛在 1 月份辭去國民黨秘書長的金溥聰擔任執行長統籌。金溥聰為了加深國民黨重視年輕人的印象，啟用了 28 歲的殷瑋與 35 歲的李佳霏兩位沒有選戰經驗的年輕人擔任發言人。因為金溥聰打算將中華民國作為選戰主軸，雖然沒有改變 2008 年總統選舉時的台灣優先的路線，但在選戰初期起刻意在宣傳時採取了強調國旗、國歌的方式。他認為擁有台灣意識的選民之中有相當程度支持中華民國的體制，因此這是為了鞏固這塊選民支持，也為了牽制未來蔡英文可能推動的中間路線、柔軟路線。

6 月 19 日馬英九正式宣布行政院長吳敦義當他的副手。其實，五都選舉前國民黨內展開一場卡位戰，其結果因為朱立倫不得不競選新北市長而確定卡在新北市，所以吳敦義將成為副總統候選人的軌道早就鋪路了。五都選舉之後，馬英九與金溥聰稍微調整黨組織改革的方法；可以推動的地方就推動改革，反對聲音強烈的地方就妥協，這樣避免了國民黨地方黨部串聯反制中央黨部的局面。王金平立法院長能否獲得連續三次不分區提名也是個黨內的潛在問題。這個地雷也由馬金選擇妥協而順利拆掉。

民進黨在 7 月份時宣布有關老農津貼的政見，表示民進黨執政的話，會將金額從現行的 6000 元新台幣調高至 7000 元。這使得民進黨在農村票源的爭取佔了上風，對於地方的選情造成了重大衝擊。蔡英文在 8 月 23 日宣布了「十年政綱」的兩岸篇，「十年政綱」是蔡英文對於如何規劃今後十年台灣的方向的政見。兩岸篇的內容則是以 1999 年民進黨的「台灣前途決議文」為基礎，可以說是採取了穩健的中間路線，但同時因為強調「九二共識」不存在，使得「九二共識」成為了之後選戰的焦點。蔡陣營當時認為，民進黨的兩岸政策不一定需要中國能接受，只要在現階段讓相對多數的台灣選民接受即可。

2. 中盤戰

選戰在 9 月份起逐漸白熱化。宋楚瑜陣營到中央選舉委員會領表，展開成為總統候選人所必須經過的公民連署。而宋楚瑜獲得了 45 萬人的連署，遠遠超過門檻的 26 萬人，宋的參選改變了馬蔡對決的選戰結構，對馬英九的連任策略造成了攪局的效應。國民黨在各地舉辦的選舉活動雖然都有地方派系的幹部參與，但這些地方派系的幹部長期以來對馬英九忽視地方派系的態度感到不滿，並沒有盡全力支持。馬陣營則認為，是因為宣傳不夠才導致馬政府的人氣低落。但縱使馬陣營持續加強宣傳，還是看得出沒有被選民接受之處。例如馬英九在演講時不斷以各種統計數字強調其推動經濟政策的成果，但對一般民眾而言，不僅沒有實質的感受，同時對馬陣營而言，以經濟成長率為宣傳主軸的策略等於存在著自掘墳墓的風險，因為受到景氣波動的影響經濟成長開始下滑。不過在兩岸政策方面，在任期中已經達成相當

成果的馬英九處於優勢。

蔡英文在 9 月 9 日終於確定副總統搭檔，不出各方預料由民進黨秘書長蘇嘉全出線。不過蘇嘉全的家族並未從事農業，其位於屏東縣長治鄉的自宅卻是以農舍名義興建。這個問題遭到國民黨籍立法委員揭發後，蘇嘉全連日來遭到批判。特別是蘇嘉全在陳水扁時代擔任過內政部長、農業委員會主任委員，更使得蘇嘉全受到質疑。日本政界有一個名詞叫做「身體檢查」，意思是對於將就任政權重要職務的政治人物，事先對其有無金錢問題、女性問題等進行調查。蔡英文不僅事先沒有對蘇嘉全進行「身體檢查」，競選總部的應對也太過緩慢，凸顯其面對攻擊時的防守能力之薄弱。農舍問題從爆發到蘇嘉全於 10 月 18 日宣布把農舍及其所在農地捐贈給長治鄉公所公益使用為止，整整紛擾了一個月以上。原本民進黨準備在這段時間的選戰主軸是主打蔡英文的「十年政綱」，可是選戰焦點卻完全被轉移到農舍問題。

國民黨雖然透過批判農舍問題在短期內成功的打擊了蔡蘇配，但這類豪華農舍在台灣的農村地區到處都是，如果只有這個問題的話，對蔡英文選情的影響應該有限。不過國民黨在選戰末期以宇昌案攻擊蔡英文時，蔡英文與民進黨依然無法即時作出恰當的回應，不僅再次呈現蔡英文陣營的問題，也讓選民質疑蔡英文身為政治人物的判斷力與應對能力。

蔡英文在 9 月下旬起開始加重批判馬英九的兩岸政策，例如在 9 月 24 日的黨慶晚會時質疑馬英九：「會不會出賣我們的人民？」，但蔡英文又以「溫暖、包容」為宣傳口號，這樣一方面進行嚴厲的批判，一方面在宣傳時以包容的宣傳口號的做法，顯然讓選民感覺是自相矛盾，也凸顯了民進黨的選務幹部到這個階段仍然無法決定該如何推銷蔡英文的問題。

蔡英文在 10 月 8 日表示「台灣就是中華民國，中華民國就是台灣」，並且在 10 月 9 日表示「中華民國政府已和台灣這塊土地、人民結合在一起，今天的中華民國政府就是台灣的政府」，更進一步的向中間路線邁進。雖然這些主張遭到綠營基本教義派的批判，但獲得了黨內多數的支持。面對蔡英文的說法，馬英九則將中華民國與台灣的關係定位為「中華民國是國家，台灣是家園」。

10 月 9 日，台南市蔡英文競選總部的成立大會上，年紀僅兩歲半的三胞胎抱了三隻小豬撲滿上台送給蔡英文，這就是之後被稱為「三隻小豬」運動的緣起。監察院當時連絡民進黨，表示接受沒有選舉權的小孩的政治獻金是違法行為，但守弱攻強的蔡英文陣營立刻展開反擊，釀成了一部象徵著弱勢的民眾以小額捐款的方式，將打倒國民黨這個擁有龐大黨產的大怪獸的希望託付給蔡英文的感性劇。

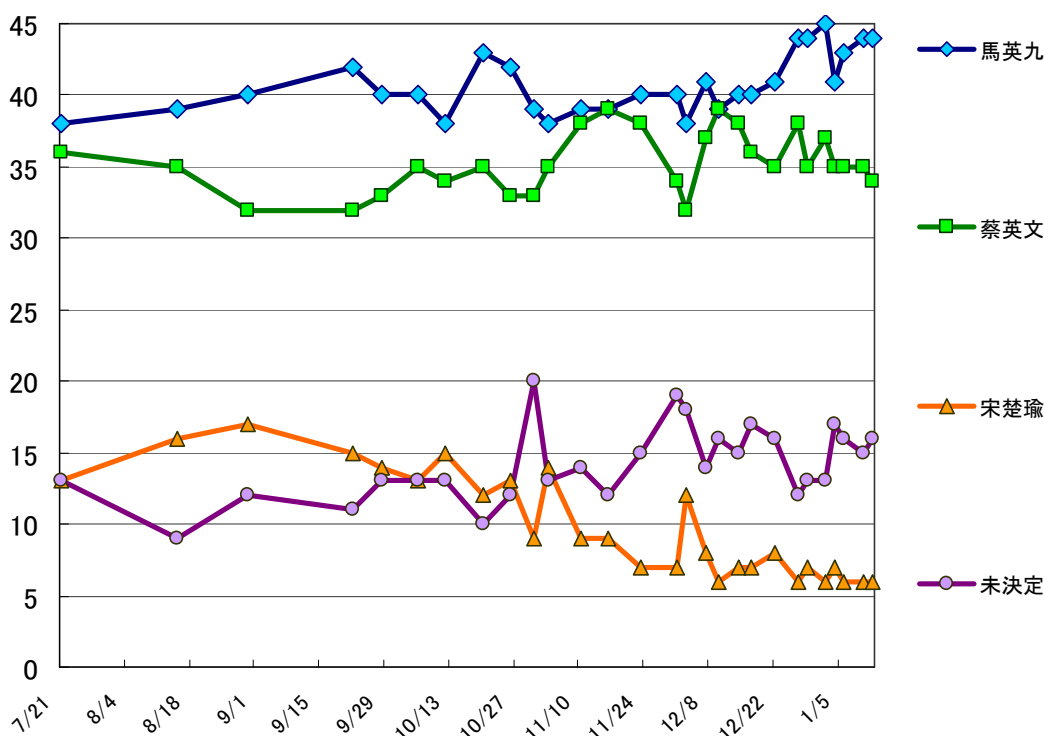
反觀馬政府為了紀念中華民國建國百年舉辦了夢想家音樂劇，卻因為僅僅兩天的活動就花費了新台幣 2 億 3000 萬元而遭致輿論的批判，甚至負責相關活動的文化建設委員會主任委員也因此辭職。同時馬政府於 10 月 18 日宣布，老農津貼將每四年比照消費者物價指數漲幅進行調整的新方式，而這次調整幅度為 5.27%，也就是 316 元，2012 年起每人每月可領取的金額將從現行 6000 元成為 6316 元。原本這項政策是為了凸顯與民進黨的差異，在都會區的知識分子之中獲得了好評，但農村地區卻認為調漲金額太少而批判馬政府，使的馬英九的選情陷入逆風撐船的狀況。

10 月 17 日，馬英九召開「黃金十年，國家願景」記者會，提出有關兩岸與外交的政見。

馬英九表示：「未來十年當中，兩岸在循序漸進的情況下，審慎斟酌是不是洽簽兩岸和平協議」，而洽簽的前提是「第一、國內民意有高度支持；第二、國家有確實需要；第三、必須要在國會監督的情況下」。由於金溥聰 9 月訪美時就曾經表示「兩岸未來接觸，只要有利於台灣，不排除任何可能性，包括和平協議在內」，使得一般都認為馬英九的主張與金溥聰的發言有所關連。民進黨則批判馬英九企圖藉此邁向終極統一，蔡英文也批評兩岸和平協議「將台灣人民的未來推入了政治的險境」。雖然國民黨方面的兩岸關係專家與學者對馬英九的主張高度評價，但國民黨的支持者內部出現了質疑與驚訝的聲音。馬陣營就此開始迷走。

總統府發言人在 10 月 19 日晚間表示，未來若推動兩岸和平協議，一定會先交付公投。馬英九也在 10 月 20 日召開記者會表示：「公投沒過就不簽」，對和平協議的相關議題踩剎車。《聯合報》則在 10 月 22 日以社論對馬英九的相關發言出現反覆表示「令人不解」¹。馬英九在 10 月 24 日又提出所謂的「十大保證」作為簽署和平協議的前提。馬陣營在和平協議的相關議題上，不斷出現自相矛盾的發言。

圖1 TVBS歷次民意調查中各候選人支持率的變化（2011年7－2012年1月）



資料來源：作者參考TVBS民意調查中心網站所公布的資料自行繪製。

圖 1 是 TVBS 電視台所進行的民意調查。從圖 1 可以得知，馬英九提出和平協議後，在 10 月 26 日到 11 月 3 日的一星期內，馬領先蔡的幅度從 9 個百分點減少到 3 個百分點，11

¹ 〈和平協議不是統一 而是轉移統一議題〉，《聯合報》，2011 年 10 月 22 日。

月 16 日的調查之中更是幾乎完全不相上下。由於另外有不表態的綠營支持者，所以實際的情況是蔡英文領先，馬英九的選情可以說陷入了危機。馬英九因此轉而採取以攻擊對手為主的在野黨式的選戰手法，開始強力批判蔡英文。同時為了避免農業地區的票源流往民進黨，馬英九於 11 月 18 日宣布放棄原本的老農津貼調整方式，調高與民進黨一樣的 1000 元至 7000 元。老農津貼可以說是國民黨不顧外界批評而跟隨民進黨經濟社會政策的具體案例。

蔡英文的人氣因為「三隻小豬」效應發酵，而在 11 月達到最高潮。蔡英文的自傳出版後，佔據了暢銷書排行榜榜首一段時間，在各地舉辦的簽名會也有許多女性支持者前來排隊。蔡英文競選總部也打出了以「台灣第一女總統」為號召的宣傳。可是競選總部在此時卻不斷出現失誤，馬英九在 11 月中旬被週刊雜誌報導曾與組頭會面，蔡英文競選總部立刻藉此批判馬英九，但國民黨方面要求民進黨提出證據時，民進黨完全沒有辦法回應，使得民進黨的形象受損。

11 月下旬，蔡英文陣營為了凸顯馬政府的無能，製作了「嗶採工月曆」，攻擊馬英九執政期間農產品價格低落，月曆當中使用代表每個月的水果的照片，並強調其價格之低，但民進黨指出代表 10 月份的柿子的出貨價格只有 1 台斤 2 元。但是因為這是一般用於加工用的水柿的價格，民進黨的文宣因此被指責導致了正常交易的甜柿等柿子的價格暴跌。而且文宣並非使用水柿，而是誤用了甜柿的照片，國民黨便利用這個失誤展開了批判。這可能被認為民進黨只是為了選舉才提出農產品價格低落的問題批判馬英九，而平常並不一定關心農民的問題。各項民調都顯示蔡英文的支持率急速下滑，蔡英文也出面為了誤用照片的事情道歉。不過蔡英文的人氣還是有其基礎，雖然支持率因此一度下滑，但 12 月又再度追上馬英九。

3. 終盤戰

總統候選人第一次電視辯論在 12 月 3 日舉行，中國大陸也進行了網路實況轉播。馬蔡陣營皆將此視為決戰，但最後雙方可以說是不分勝敗。馬英九在一開始的申論講話速度太快，攻擊蔡英文的內容多到讓人認為彷彿他才是野黨的候選人；蔡英文雖然在 2010 年 4 月的 ECFA 電視辯論時居於下風，但這次的辯論算有一定的水準；宋楚瑜也有一定的水準。12 月 10 日舉行了副總統候選人電視辯論，12 月 17 日舉行了第二次總統候選人電視辯論。

國民黨在 12 月 8 日開始批判宇昌案。陳水扁政權後期為了推動生技產業而核准設立宇昌生技，由於蔡英文當時擔任行政院副院長，卻參與了該公司的設立過程。國民黨認為，蔡英文卸任前核准宇昌生技成立，卸任後又擔任該公司的董事長，蔡英文的家族也出資並從中獲利，質疑蔡英文違反了一般稱為旋轉門條款的「公務員離職後利益迴避條款」。蔡英文在 12 月 16 日舉行記者會，表示自己是答應幫助台灣生技產業的懇求而受邀擔任董事長，宇昌生技的設立也沒有違反法律，但蔡英文發言完畢後隨即結束記者會，不接受任何提問。

這個態度讓國民黨找到選戰的宣傳材料，攻擊蔡英文無論是宇昌案或兩岸政策都採取逃避的態度。而選前最後一個月正是之前觀望選情的選民開始決定要投票給誰的時期。蔡英文雖然因為「三隻小豬」而氣勢上揚，所謂逃避面對宇昌案的說法只是一種看法並不一定能夠決定勝敗，但蔡英文對於宇昌案的攻防過程讓選民連想到蔡英文原本就在兩岸政策、「九二共

識」等問題的說明不足。進入 12 月下旬，始終處於觀望的中間選民開始傾向支持馬英九，蔡英文的氣勢就此頓挫，選戰的勝負就是在此時分出高下。從表 1 的 TVBS 民調數字可以看出，馬英九在選戰最後兩星期保持了大幅度的領先，投票前兩天甚至曾領先到 10 個百分點，也是選戰開始以後最大領先幅度。蔡英文雖然在投票前夕拋出了「大聯合政府」的花招，試圖挽回局勢，但還是失敗。

表 1 TVBS 民意調查 選戰收尾階段各候選人支持率以及馬英九對於蔡英文領先幅度
(2011 年 12 月 10 日~2012 年 1 月 12 日)

	12月10日	12月14日	12月17日	12月22日	12月27日	12月29日	1月2日	1月4日	1月6日	1月10日	1月12日
馬英九	39	40	40	41	44	44	45	41	43	44	44
蔡英文	39	38	36	35	38	35	37	35	35	35	34
宋楚瑜	6	7	7	8	6	7	6	7	6	6	6
未決定	16	15	17	16	12	13	13	17	16	15	16
領先幅度	0	2	4	6	6	9	8	6	8	9	10

資料來源：作者根據 TVBS 民意調查中心網站所公布資料自行製表。

貳、馬英九勝選的原因

馬英九連任的最大關鍵，應該是選民肯定了馬政府改善兩岸關係的成果與「不統不獨」的維持現狀路線。台灣的民意希望維持台灣的自主性，但又希望透過與中國大陸的交流獲得經濟利益，馬英九正是精準的掌握住這個潮流。馬陣營的選舉策略大致可以分成三方面。馬英九採取了與 2008 年相同的做法，透過主張台灣化路線、強調台灣意識爭取中間選民，並透過強調中華民國的國號、國旗爭取對於中華民國有深厚感情的選民，這就是「中華民國是國家，台灣是家園」的宣傳口號的用意。如此擴大基本盤並以「九二共識」為核心的兩岸政策決勝，這就是第一個選舉策略。

第二個選舉策略是不在乎面子，兩岸政策以外的所有經濟社會政策都跟著民進黨的步調走。蔡陣營希望藉由經濟社會政策來凸顯與馬政府的差異，但馬陣營的做法成功的削弱了蔡陣營的選戰策略效果。第三個選舉策略則是透過強調國民黨的改革來爭取都會區中間選民的支持。例如提名立委候選人時，縱使與地方派系對立而削弱地方的組織票，也強調要推動改革；黨中央的運作縱使遭到批評，也選擇與黨內大老保持距離；不顧親民黨翻臉的代價，也堅決排除密室交易。只是馬陣營也並非完全堅持改革，對於可能會動搖選情的問題，也會視情況進行妥協。

馬英九將這些選舉策略的規劃與執行都委託給金溥聰一個人負責，金溥聰採取了宛如美式企業 CEO 的決策手法，由上而下指揮選戰。金溥聰只專注於如何贏過蔡英文，透過獨立進行的民調正確掌握選情，並推出有效說服選民的宣傳廣告。金溥聰在選戰的關鍵時期也精準的判斷出招，雖然選情嚴峻，但逐步恢復國民黨的氣勢，使得馬英九最後成功的擊敗蔡英文。

對馬英九而言，選情最危急的關卡莫過於 10 月下旬到 11 月的期間，也就是兩岸和平協

議的話題正熱的時期。馬英九作出不排除簽訂和平協議的相關發言時，雖然強調是今後十年內的條件，態度極為慎重，內容也盡可能曖昧，但因為被媒體大幅報導而導致支持率開始下滑。因此馬英九立刻追加了進行公投這個必要條件以避免爭議擴大。

原本馬英九作出不排除簽訂和平協定的可能性的發言，應該是為了確保第二任內對中國大陸政策的彈性。同時應該也考慮到中國在其第一任內在兩岸關係方面對台灣作出了相當的讓步，有必要藉此作出某種程度的表態。只是國內的強烈反彈，使得馬英九決心縱使被認為發言反覆、招致中國不滿，也要修正軌道，因而逃過了選戰中面臨的最大危機。而馬英九決心修正軌道的原因，除了蔡英文與民進黨方面的批判，國民黨的支持者內也出現不滿的聲音是關鍵。根據筆者的訪談，馬總統作出和平協議發言的當天晚上就開始國民黨的都會區支持者的質疑、驚訝、不解的聲音灌入了當地的國民黨籍立委、立委候選人服務處，這個資訊並陸續傳達到中央黨部。不過非都會區的支持者對於相關議題似乎沒有太大的反應²。

參、「九二共識」

決定這次選舉勝敗的關鍵因素有幾個，選舉議題也有幾個，但如果真的要舉出一個的話，那一定是「九二共識」。「九二共識」是兩岸關係之中一個概念，這個概念為何會成為這次選戰的關鍵議題，本節將對此進行整理與分析。

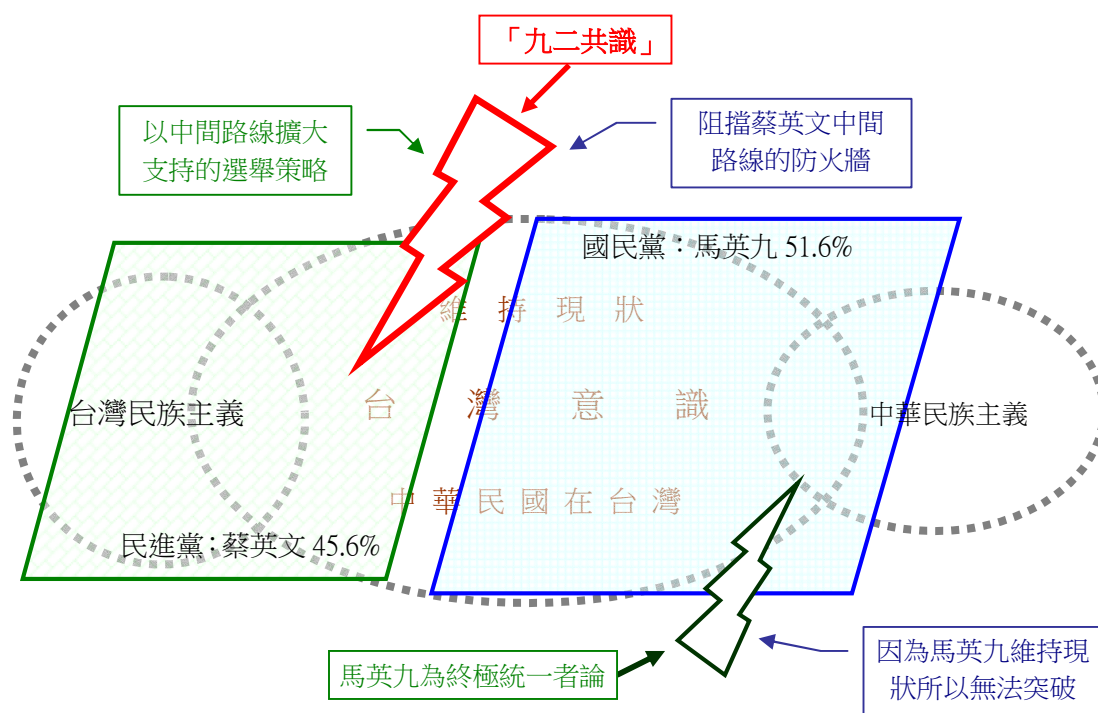
所謂的「九二共識」是海基會與海協會在進行事務性協商的過程之中，於 1992 年形成的。中國認為「九二共識」是「確認一個中國原則的共識」，台灣的國民黨則認為是雙方達成「對於一個中國的涵義，認知各有不同」的共識，也就是「一個中國，各自表述」（以下簡稱為一中各表）。江澤民時代的中國完全否認台灣方面的解釋，但胡錦濤時代的中國轉為採取不承認也不否認的態度。國民黨方面雖然沒有改變自己的解釋方式，但也刻意不去質疑雙方之間說法不同的部分，因而順利推動了 2005 年起的國共和解與之後一系列的合作。因此「九二共識」應該也包括雙方擱置一連串爭議的意涵在內。馬英九上任後，兩岸之間以「九二共識」為基礎改善關係，簽署了包括 ECFA 在內的各項協定，顯示「九二共識」存在著一定的效果。

馬陣營判斷民進黨會反對「九二共識」，而以此為選舉的中心議題。由於蔡英文被認為可能會在對中國政策方面採取較具彈性的主張以吸引中間選民，而這對當時人氣低落的馬英九不利，馬英九更必須在兩岸政策或者台灣在兩岸關係的未來的主張上凸顯與蔡英文的不同，而馬英九就是在「不統不獨」的架構之中善用了「九二共識」來凸顯與蔡英文的政策差異性。

圖 2 是台灣的國家認同與 2012 年總統選舉的選票結構的關係圖。圓形是台灣的國家認同分布，其中右邊是中華民國民族主義，左邊是台灣民族主義，兩者的中間是代表支持維持現狀、不堅持選擇獨立或統一的國家認同，屬於比較軟性的「台灣認同」。四角形則是兩陣營的得票分布與爭取的支持層，兩陣營都無法單純依賴意識形態屬於泛藍或泛綠的選票當選，必須爭取支持「台灣認同」的中間選民才能勝選。

² 筆者訪談國民黨都會選區的 A 委員、B 委員、C 候選人（2011 年 11 月 23-25 日）。另外，國民黨非都會選區的 D 候選人及 E 委員說他們的支持者幾乎都沒有表達特別的關切（2011 年 11 月 24 日，12 月 24 日）。

圖 2 台灣的國家認同與 2012 年總統選舉的選票結構



資料來源：作者自行繪製。

從馬陣營選舉策略可以看出，馬英九只要能夠說明「九二共識」是維持現狀，並是推動兩岸關係改善的關鍵，就可以擴大在中間選民的支持。反觀蔡英文如果不面對「九二共識」，就很難在中間選民之間擴大支持。從圖 2 可以看出，「九二共識」可以說是發揮了阻擋蔡英文以其主張的中間路線擴大支持的防火牆的功能。希望馬英九連任的中國也透過國台辦主任王毅、中共中央政治局常委賈慶林發言，表示「九二共識」是兩岸交流的基礎，如果不承認「九二共識」，將導致兩岸協商無法進行，而損害兩岸同胞的利益，以此警告台灣的輿論。這等於是形成了中國共產黨與國民黨聯手逼迫民進黨表明態度的結構。

而「九二共識」雖然在 2008 年總統選舉時也成為議題，但當時並不知道「九二共識」能發揮什麼樣的效果，因此並沒有太過深入的辯論。可是這次選舉是國民黨透過「九二共識」達成穩定兩岸關係等成果後的首次總統選舉，因此蔡英文如何應對「九二共識」的問題，受到各方注目。蔡英文則表態，1992 年並沒有任何文書可以證明有達成共識，同時中國官方也從來沒有承認台灣方面的解釋，因此主張「九二共識」並「不存在」。

從黨性來看，民進黨當然不可能接受中國主張的「一個中國」原則，但民進黨該不該反對國民黨主張的「一中各表」，卻存在著可以討論的空間。民進黨在 1999 年的「台灣前途決議文」已經事實上承認了中華民國，同時間接承認了中華民國憲法，而中華民國憲法就包含了「一個中國」的概念。按照「一中各表」主張台灣所指的一中是中華民國，將成為主張中華民國是主權獨立國家的立論基礎。

如果理論上忠實基於「台灣前途決議文」的立場，「一中各表」應該是可以考慮的概念。然而對民進黨的黨員與支持者而言，接受國民黨主張的中華民國是有很強烈的反感。同時民進黨內部也有很強烈的看法認為，在國民黨佔主導權的領域追隨國民黨的主張，在政治上並非上策。而且從民進黨在陳水扁時代的 2007 年通過的「正常國家決議文」來看，民進黨是不可能接受「一中各表」。所以過去並沒有任何民進黨的主要政治人物表示贊成「一中各表」。從民進黨黨內的情況來看，蔡英文會否定「九二共識」並不令人意外。

然而有關「九二共識」的討論不僅限於兩岸政策的領域，也擴大到掌舵台灣經濟與政權運作能力方面。當初蔡英文似乎採取了現實主義的中間路線，承認馬英九上任後兩岸關係改善的成果，並且表明會延續 ECFA。蔡英文在某次接受專訪時表示，有關對外關係政策，會重視維持某種程度的穩定性，「不會橫柴入灶」³。但由於蔡英文完全否認「九二共識」，這引發了將如何與中國繼續進行協商的質疑。如此一來兩岸關係可能會陷入惡化，那麼將會影響台灣經濟，而這樣的擔憂也造成了在中國大陸投資的企業家的不安。蔡英文雖然再三強調，即使民進黨執政，兩岸的經濟關係也會持續發展，可是並沒有辦法消弭選民的憂慮。

蔡英文雖然提出了所謂的台灣共識，希望能以此取代「九二共識」，但當中只有主張當選後會透過民主程序凝聚起台灣國內的共識，並沒有實質的內容。以日本的選舉為例的話，等於是一個政黨提出選舉公約，但是說詳細的內容要在當選後以民主方式決定。這樣的說法可以說是戰術上的大失敗。

而關於對「九二共識」表態的方式，本來有各種可能性的說法；例如可以用「不支持」；或者是「會好好檢討國民黨的解釋能否貫徹」；或者是「贊成擱置爭議的 1992 年精神」等避免直接討論內涵的說法；甚至有參加「九二共識」辯論引誘對手露出破綻以趁機攻擊其論點的矛盾之應對方式。可是這麼多種應對的方式之中，蔡英文卻選擇了主張「九二共識」「不存在」，否定了所有可能的選項，這等於是自己把在選戰中可以與馬英九或與中國博弈的籌碼與空間全部刪除。雖然可以解釋為是希望將蔡英文塑造成絕不輕意妥協的領導者，但都會區的知識分子比較關心的是誰選後有足夠的執政能力，而蔡英文的做法反而使這些知識分子認為蔡英文是一個拒絕策略性模糊的頑固領導人。越接近投票日，蔡英文的執政能力就在「九二共識」的相關討論下越被質疑。

蔡英文在選戰收尾階段將把馬英九定位成終極統一派，加強了與馬陣營對決的態勢，然而這正是在 2008 年總統大選敗選的謝長廷所採取的戰術。由於中間選民之中，也有人對馬英九推動兩岸關係的速度過快感到不安，因此蔡英文應該還有擴大中間選民支持的空間。但在以「九二共識」為核心的兩岸政策領域的討論之中，蔡英文始終無法提出具有說服力的說法、展望，因此無法爭取到中間選民的支持，而 12 月下旬起，蔡英文與馬英九的差距便被拉開。蔡英文雖然在投票日前夕拋出「大聯合政府」的出招，但蔡英文一方面採取了完全否認「九二共識」的不妥協態度，另一方面呼籲組成以政策上的妥協為前提的大聯合，只留給選民自相矛盾的印象下結束。

「九二共識」確實是選戰的焦點，但所有投票給馬英九的選民都理解與贊同「九二共識」

³ 〈民進黨主席蔡英文專訪〉，《台灣通信（日文）》，2010 年 11 月 11 日。

的說法，應該只是一種擴大解釋而已。實際上有很多選民並無法解釋什麼是「九二共識」。「九二共識」的討論並不只是單純的贊成與否，而是包括著選民如何評價兩岸關係的改善，也涵蓋有關台灣經濟的未來與執政能力等重大選舉議題，如此象徵著這次選舉關鍵因素。本文就是因為「九二共識」存在著如此廣泛的意涵，才會將之視為 2012 年總統選舉的最大焦點。

肆、中國因素

胡錦濤在 2008 年 12 月把今後對台政策的核心定調為「兩岸關係和平發展」，將擴大與台灣交流與對話。中國方面的政策方針，顯然是避免直接要求國家統一，以加強兩岸經濟關係的互賴、增進雙方的相互信賴為目標，並壓縮台灣獨立派的影響力。因此不僅在與馬英九政權協商時提供經濟利益，也頻頻派遣採購團前往台灣各縣市採購工業製品與農漁產品，特別是希望扭轉中南部民眾對中國大陸的觀感。

不過中國方面雖然強烈希望馬英九連任，對於這次選舉的態度卻十分慎重。選戰進入高潮的 2011 年夏天起，中國為了避免被批判介入選戰，不僅停止了採購團的派遣，學者與相關人士也迴避前往台灣訪問。目前還無法評估中國方面強調「九二共識」的發言對台灣的選民造成多大的影響，但這些發言應該還是影響了選民思考是否希望兩岸關係惡化、民進黨執政是否可能會導致兩岸關係惡化等問題。

中國方面協助台商返台投票，提供了票價優惠等支援，間接支持馬英九。返台投票的台商估計約有 20 萬人左右，當中支持馬英九的台商大概領先蔡英文數萬票，無論是從全體的投票數（1345 萬票），或是從馬英九領先蔡英文的票數（80 萬票）來看，並沒有佔到很高的比率。但是選戰進入尾聲時，多位在中國投資的台灣企業家陸續出面支持「九二共識」，這應該可以算是間接的中國因素。

另一方面，從投票結果並無法確認中國的對台工作直接對選情造成什麼影響。我們看不出來中南部的民進黨的選票因為中國在當地積極採購農產品與養殖魚產品而流向國民黨。這些農漁產品的產地的選情，與中南部其他地區相比並沒有差異。受惠於中國觀光客的南投縣與花蓮縣的選民投票行為與其他縣市相比，也沒有太大的不同。與其說選民依個人利益而投票的投票行為來思考，不如從中間選民認為持續改善兩岸關係對台灣較為有利才支持馬英九這點來判斷馬英九的勝因，顯然較為恰當。

伍、蔡英文敗選的原因

從選戰的過程多次可以看出蔡英文在政治議題的攻防、應對能力不夠老練。除了「九二共識」的相關應對外，還包括不分區立委名單、副總統候選人的提名，以及面對宇昌案時召開了記者會卻不接受記者提問等作法也凸顯了蔡英文在政治磨練方面的特色。蔡英文選擇的主要競選幹部多為陳水扁時代的幕僚，這等於是送給希望強調陳水扁時代負面印象的國民黨一份大禮。

蔡英文競選總部的力量問題也要檢討。民進黨基本上認為台灣重要媒體的民調都是偏向國民黨而完全無視，選擇自己進行民意調查，並且配合來自第一線的報告進行分析與估票，但台灣的重要媒體為了因應市場競爭壓力，都想辦法提高民意調查的準確度。而民進黨卻因為意識形態的關係，導致了在情勢判斷上過度樂觀。競選總部在宣傳戰也不斷發生失誤，危機處理能力也不足。選舉策略基本上也是延續了陳水扁時代的思維，幾乎都是採取過去的做法，例如陳水扁提出「有夢最美，希望相隨」，蔡則是「TAIWAN NEXT」；陳水扁提出「全民政府」，蔡則是「大聯合政府」；陳水扁期待於李遠哲與李登輝的影響力，蔡則邀請兩位長輩上台也是延續過去的思維。同時過度依靠提高選戰氣氛的作法，更是重蹈了蘇貞昌在 2010 年台北市長選舉的覆轍⁴。統籌競選總部的競選總幹事吳乃仁採取了舊式大企業董事長的領導方式，以協調為主，鮮少提出創意來規劃、主導選戰，因此無法發揮蔡英文的個人特質。

而國內的貧富差距方面，蔡英文透過主打社會福利政策，也成功爭取到部分不滿於未受惠於經濟成長的中南部地區的選票。且馬政權在因應雷曼兄弟倒閉導致的金融風暴所推出的一連串景氣對策，被認為只有大企業與富裕層受惠，這樣的印象成為了馬在 12 月中旬以前陷入苦戰的原因之一。可是民進黨的政策論述能力不足，選民也無法理解蔡英文提倡的「公平、正義」如何轉化為實際的政策。蔡英文雖然因為與過去民進黨傳統政治人物屬於不同類型，獲得了高度的期待，也成功重建了民進黨的氣勢。但僅有短短四年的時間，並無法完全擺脫陳水扁政權造成的負面印象。

相較於馬的競選執行長專注於如何贏過蔡英文這一點，蔡周邊的人士卻在要追求理想，還是要追求奪取政權的現實策略之間猶豫不定。蔡英文自己至少在 2010 年前都沒有考慮到自己有一天參選總統選舉，可能是因此沒有準備好如何面對激烈的選戰。如此一來，蔡英文是否有必要參加黨內初選與蘇貞昌競爭，導致黨內因為激烈競爭而陷入對立的狀況是一個可以考慮的假設性問題。如果從蔡個人和民進黨的中期發展的觀點來回顧的話，2012 年總統大選由四大天王之一參選（實際上應該就是蘇貞昌），蔡英文透過指揮選戰做好參選 2016 年總統大選的準備，應該是一個合理的選項。現在民進黨內並沒有比蔡英文擁有更好條件的政治人物，2012 年選舉可以說讓人感受到民進黨把黨內最寶貴、最強的王牌隨使用掉。

⁴ 小笠原欣幸〈2010 年台北、新北市長選舉之探討〉，《東京大學東洋文化研究所紀要》，2012 年 3 月。



國民黨候選人馬英九在新北市三重區舉行的造勢活動演講。(2011年11月26日，小笠原欣幸攝影)



親民黨候選人宋楚瑜參加在苗栗縣公館舉行的造勢活動。(2011年12月25日，小笠原欣幸攝影)



選戰尾聲階段民進黨候選人蔡英文在台北市士林區舉辦的造勢晚會中演講。這場晚會被台灣媒體視為一場成功的盛會。蔡英文登場的時候，聽眾熱烈歡迎，但是30分鐘的演講還在進行之中會場後面的聽眾陸續離開。這顯示蔡英文的人氣鬆散。(2011年12月25日，小笠原欣幸攝影)



選戰最後階段馬英九在台北市萬華區舉辦的造勢晚會中演講。這顯示馬英九的氣勢恢復。(2012年1月12日，福田圓攝影)