

一人話芸における「おかしみの構造図」

岡田 萌枝
(東アジア課程 朝鮮語専攻)

キーワード: おかしみの構造図、完成の伝達、「構造図＋完成の伝達」の解釈数、ブリッジ、一致による安心感

1. はじめに

一人話芸とは、1 人の演者が舞台上で話を繰り広げることによって、聴衆を笑わせることを目的とする話芸である。日本の話芸に関する従来の言語学的研究は、2 人の演者で演じる漫才を対象に考察したものが多く、一人話芸を取り扱ったものは現在まで殆ど見られない。本稿は、安部(2004, 2006)で提案されている「おかしみの構造図」(以下、本文中では「構造図」とする)が一人話芸ではどの様に現れるのか明らかにすることを目的とする。

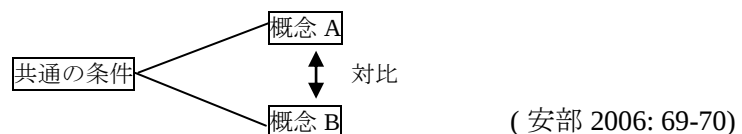
2. 先行研究

2.1. 安部(2004, 2006)

安部(2004, 2006)はズレにより笑いが発生するという考えに基づいて、以下のように構造図を提案している。

構造的に「異なる二つの概念の対比」を有し、その対比が「異質である」と理解主体(笑う主体)が判断した場合、そこに「おかしみ」を感じる可能性がある、というわけである。

したがって、ひとつの文脈に、まったく別の二つの概念が存立している構造、ここにおかしみを感じさせる可能性があるといえる。おかしみの構造を図に示すと、以下のようになる。



加えて安部(2004, 2006)はフリ、ボケ、ツッコミを以下の様に定義している。

「フリ」＝ボケの先行部分でおかしみを効果的に伝達する表現(主に共通の条件、概念Aを設定、導出)。フリには、何について話題を展開するのかという大きな話題提供をするスジフリと、ある話題についてその内容を深化するという話題提供であるマエフリの2種類がある。「おかしみ」を感じさせる表現に、先行部分が存在しない場合(言語化されていない場合)は、我々が「常識」としている概念が、「フリ」としての機能を果たしていると考えることができる。

「ボケ」＝おかしみの図を完成させる表現(主に概念Bを設定、導出)

「ツッコミ」＝ボケの後続部分でおかしみを効果的に伝達する表現(おかしみの図の存在を効果的に伝達する
(安部2004:115-116, 2006: 70 要約)

2.2. 榎谷(2006)

榎谷(2006)は、ツッコミが以下のような機能を果たす場合があることを明らかにした。

例外的な考察結果ではあるが、フリが存在せず、かつ、常識的概念による概念 A の設定ができかねるような場合は、ツッコミが概念 A を設定する機能を果たすことがある。(榎谷 2006:11)

この研究により、ツッコミには安部(2004, 2006)で提唱された以外の機能も存在することがわかった。

2.3. 山本(2008)

山本(2008)は、多くの人が経験したことのある物事を挙げ、観客の共感を得ることで笑いを生む「あるあるネタ」に関して以下の様に考察している。

あるあるネタは、言語操作によるが、概念 B が存在しない特殊な操作である。調査した全 1290 例のうち、あるあるネタと思われる例は 8 例しかなかった。

例	ボケ	共通条件	概念 A	概念 B
ハリ C2 ¹	女の子を守る動作	電車の中	手を回して女の子を守る	

この例では、電車の中でよく見る光景として、男性が女性の体に手を回し守る姿を挙げている。これは、日常的によく見る光景を示しているだけであり、概念 B が存在しないにもかかわらず、聴衆の笑いが確認できる。この理由については、

- ・本来なら概念 B を提示されることを期待していた観客に対し、概念 B を提示せず、当たり前のことを言うことでズレを生んでいる。
- ・ズレが笑いを生むという前提では説明できず、一種の安心感からくる違うタイプの笑いの構図である。

のどちらかであると考え。(山本 2008: 15)

この研究により、特殊な操作である「あるあるネタ」に関する考察が一步進められた。

3. 調査

3.1. 資料

一人話芸の資料には、一人話芸のコンテスト番組『R-1 ぐらんぷり 2009』『R-1 ぐらんぷり 2010』を筆者が録画したものを使用する。言語外操作が少なく紙面上での考察が可能と考えられるものとして、『R-1 ぐらんぷり 2009』で披露された中山功太²(以下「中山」)の「時

¹ 山本(2008)による例文番号で、『M-1 グランプリ 2002』の中で披露された、漫才師「ハリガネロック」の演目のうち 2 番目の構造を指す。

² 日本のお笑いタレント(ピン芸人)。2010 年現在、よしもとクリエイティブ・エージェンシー東京所属。

報」、鬼頭真也³(夜ふかしの会、以下「鬼頭」)の「本の紹介」、『R-1 ぐらんぷり 2010』で披露されたあべこうじ⁴(以下「あべ」)の「ドレミの歌」、川島明⁵(麒麟、以下「川島」)の「色んなことをいい声で言う」という演目を調査対象とした。

漫才の資料には、漫才のコンテスト番組『オートボックス M-1 グランプリ 2009』を筆者が録画したものを使用し、その中で優勝したパンクブーブー⁶(以下「パンク」)の「弟子入り」という演目を調査対象とした。

なお、それぞれの演目名は筆者による。

3.2. 調査方法

従来の漫才における構造図の研究を基に、一人話芸では構造図がどの様に現れているのかを調査する。2.1 節で見た安部(2004, 2006)の構造図と、それにおける安部(2004, 2006)のフリ、ボケ、ツッコミの定義に加え、2.2 節で見た榎谷(2006)のツッコミの定義を用いる。定義に従って資料から構造図の用例を収集し、分析していく。

4. 考察

4.1. 構造図完成の伝達方法

先行研究によると漫才では主にツッコミが構造図完成の伝達方法として使用されていたが、一人話芸を分析した結果、その他にも様々な方法が取られることが分かった。方法とその割合は以下の通りである。なお、「構造図+完成の伝達」に複数の解釈がある場合(4.2 節で後述)は、一つの解釈につき一つの伝達方法として計算している。

表 1: 構造図完成の伝達方法

方法 \ 演目	中山	鬼頭	あべ	川島	一人話芸合計	パンク	合計
①ツッコミを入れる	17	18	12	9	56	20	76
②ブリッジ	18	0	0	8	26	0	26
③繰り返し言う	0	0	1	0	1	0	1
④ボケ終わったことを知らせる	0	0	1	0	1	0	1
⑤完成を知らせない	0	76	16	2	94	2	96
合計	35	94	30	19	178	22	200

表 1 を見ると、まず漫才では「①ツッコミを入れる」が 20 例と、殆どを占めていることが分かる。それに対して一人話芸全体では「①ツッコミを入れる」が 56 例あるが、その他

³ 日本の俳優、お笑い芸人。コントユニット「夜ふかしの会」のメンバーだが、『R-1 ぐらんぷり』にはピン芸人として参加している。2010 年現在、ハイレグタワー所属。

⁴ 日本のお笑いタレント(ピン芸人)。2010 年現在、よしもとクリエイティブ・エージェンシー東京所属。

⁵ 川島明と田村裕から成る日本のお笑いコンビのメンバー。2010 年現在、よしもとクリエイティブ・エージェンシー東京所属。

⁶ 佐藤哲夫と黒瀬純から成る日本のお笑いコンビ。2010 年現在、よしもとクリエイティブ・エージェンシー東京所属。

に漫才では見られない「②ブリッジ」が 26 例、「③繰り返し言う」が 1 例、「④ボケ終わったことを知らせる」が 1 例見られた。そして漫才では 2 例しか見られなかった「⑤完成を知らせない」が 92 例と多く見られた。以下でそれぞれの伝達方法について詳しく見ていく。紙幅の都合上、1 例しか見られなかった「③繰り返し言う」と「④ボケ終わったことを知らせる」に関しては記述を省略する。

① ツッコミを入れる

概念 A と概念 B のズレに言及し伝達を行う、ツッコミを入れるという方法が漫才同様一人話芸にも見られた。ツッコミを入れることにより完成の伝達を行う例を次に挙げる。

《例 1》ツッコミにより完成の伝達を行うパターン

あ 012 <u>みんなで歌っちゃえば良いと思うんだよねー。</u>	あ 017 <u>「ドーはドーナツのド」でしょ。</u>
あ 013 <u>ドレミの歌なんかいいですよ。「さあ歌いませー」なんて。</u>	あ 018 <u>「レーはレモンのレ。」</u>
あ 014 <u>たださ、大人になってからなかなかドレミの歌も歌うこと無いですよ。</u>	あ 019 <u>「ミーはみーんなのミ。」</u>
あ 015 <u>ほんでね、ちょっとね、あの、思い返してみたんですよ。</u>	あ 020 <u>あら、人出てきちゃった、ってなんない？</u>
あ 016 <u>そしたらおっかしいなーなんて思ったんでね、いきますよ。</u>	あ 021 <u>なんかそんな感じになんない？ ねー？</u>
	あ 022 <u>なんかあれ、食いもんで来んのかなーと思たら人出てきちゃった。</u>
	あ 023 <u>しかも大勢だよーつって。</u>

例	共通の条件	概念 A	概念 B	完成の伝達
あ c	012~ 016 <u>ドレミの歌のおかしい所</u> 〈スジフリ〉 017, 018, 019 <u>ド、レ、ミ</u> 〈マエフリ〉	017, 018 <u>ドはドーナツのド、</u> <u>レはレモンのレ</u> 〈マエフリ〉 022 <u>食いもんで来んのかな</u>	019 <u>ミはみ</u> <u>んなのミ</u>	020~ 023 <u>人出てき</u> <u>ちゃった、しかも大勢だ</u> <u>よ</u> {①ツッコミ}

この場合、食べ物を並べている概念 A と、急に人が出てきた概念 B のズレに対し、「人出てきちゃった、しかも大勢だよ」とツッコミを入れることにより、構造図完成を伝達している。

② ブリッジ

一人話芸における完成の伝達方法として、ブリッジを使用するという方法も取られていた。ブリッジとは、短い話と話の間に毎回お決まりの台詞や一発ギャグなどの操作を挟むことにより、ボケの位置を明確にする手法のことである。ショートコントや短い複数の話で構成された漫談で用いられ、漫才や 1 つの話で構成されたコントでは用いられない。次にブリッジを使用することにより完成の伝達を行う例を挙げる。

《例 2》ブリッジにより完成の伝達を行うパターン

中 01 まもなく、午後 8 時 40 分丁度をお知らせします。	【(時報)】
【(時報)】	中 03 <u>一回座りましょう。</u>
中 02 まもなく、この人大人やなーと思う台詞をお知らせします。	

例	共通の条件	概念 A	概念 B	完成の伝達
中 a	001 <u>まもなく、午後 8 時 40 分丁度をお知らせします。</u> 〈スジフリ〉 002 <u>この人大人やなーと思う台詞</u> 〈マエフリ〉	(観客の常識的 概念による)	003 <u>一回座りましょ</u> <u>う。</u> [一致による安心 感]	【(時報)】 {②ブリッジ}

ここでは時報が鳴るというブリッジがボケの前に挿入されて、次の「一回座りましょう」という台詞がボケだということを明確にし、完成の伝達を行っている。

⑤ 完成を知らせない

漫才では殆どの完成の伝達がツッコミにより行われており、完成を知らせないパターンはあまり見られなかったが、一人話芸にはそれが多く見られた。以下にその例を示す。

《例 3》完成を知らせないパターン

鬼 003 <u>今日は、私の大好きな本をずら一と並べてみました。</u>	(中略)
鬼 004 <u>これらの本を皆さんに全て紹介したいと思います。</u>	鬼 011 <u>「走れメロス」。</u>
鬼 005 <u>ま、ただ、時間に限りがございますので、多少駆け足になって</u>	鬼 012 <u>メロスが行って帰って行きます。</u>
<u>しまうかも知れませんが、それはご了承下さい。</u>	鬼 013 <u>「かちかち山」。</u>

例	共通の条件	概念 A	概念 B	完成の伝達
鬼 d	003, 004, 005 <u>駆け足で本の紹介</u> 〈スジフリ〉 鬼 011 <u>走れメロス</u> 〈マエフリ〉	(観客の常識的 概念による)	012 <u>メロスが行って</u> <u>帰って行きます。</u>	{⑤完成を知らせない}

ここでは構造図は完成しているのだが、完成の伝達が行われていない。しかし観客からは笑いが起こり、演目は成立している。これは構造図が完成の伝達をされずとも観客に伝わる様な分かりやすいものであること、もしくは概念 B である鬼 012 の次の台詞、鬼 013 が来ることにより、鬼 012 までの構造図が完成していると観客が認識できること、のどちらかが理由と考えられる。

4.2. 「構造図+完成の伝達」の解釈数

これまでの漫才を対象とした研究では、構造図は全て 1 通りに解釈されてきた。しかし今回の調査の結果、「構造図+完成の伝達」は複数の解釈が可能な場合があることが分かった。以下の表は各演目における「構造図+完成の伝達」の可能な解釈の数を表にまとめた

ものである。

表 2: 「構造図+完成の伝達」の解釈数

解釈数 \ 演目	あべ	川島	中山	鬼頭	一人話芸合計	パンク	合計
1 通り	14	9	0	7	30	20	50
2 通り	5	1	16	24	46	1	47
3 通り	2	0	1	4	7	0	7
4 通り	0	0	0	7	7	0	7
合計	21	10	17	42	90	21	111

表 2 から、漫才には解釈数が 1 通りの場合が 20 例と殆どであるが、2 通りに解釈できるものも 1 例ある。漫才において「構造図+完成の伝達」は多くの場合 1 通りのみの解釈を持つが、複数の解釈が可能な場合もあることが分かった。

一人話芸には 2 通りの解釈を持つものが 46 例、3 通りの解釈をもつものが 7 例、4 通りの解釈を持つものが 7 例見つかった。漫才に比べ、一人話芸には複数の解釈を持つ「構造図+完成の伝達」が多いことが分かる。これは漫才の場合、2 人の演者がボケとツッコミに分かれて演じるのに対し、一人話芸では 1 人の演者のみで全ての役割を果たさなければならず、一つの台詞がフリ、ボケ、ツッコミのうち複数の役割を担っていることが多いためであると考えられる。

複数の解釈を持つ「構造図+完成の伝達」の実例に関しては、次節に挙げる《例 4》を参照されたい。

4.3. 一致による安心感とあるあるネタ

山本(2008)では、あるあるネタで聴衆の笑いが確認できるという点について、考えられる理由の一つとして「ズレが笑いを生むという前提では説明できず、一種の安心感からくる違うタイプの笑いの構図」であるということを挙げている。これを踏まえた上であるあるネタの用例を収集・分析した結果、ズレが笑いを生む代わりに、一致によって安心感が生まれ、笑いが起こっていると考えられることがわかった。

山本(2008)は、概念 A はあるあるの内容を表し、概念 B は存在しないとしている。しかし本稿では、一致による安心感に関してのみ、観客が常識的概念として認知しているあるあるを概念 A、演目の中に出て来るあるあるを概念 B とする。概念 A と概念 B がズレているという前提からは外れてしまうが、こうすることによって概念 A と概念 B が一致して安心感が生まれるということを表すことが出来る。

以上のことを踏まえて、あるあるネタの用例を見ていく。

《例 4》あるあるネタの場合

中 001 <u>まもなく、午後 8 時 40 分丁度をお知らせします。</u> 【(時報)】 (中略)	中 006 <u>まもなく、医学的に何の根拠も無い発言をお知らせ</u> <u>します。</u> 【(時報)】 中 007 <u>寝てなさ過ぎて逆に元気やわー。</u>
--	---

例	共通の条件	概念 A	概念 B	完成の伝達
中 c	001 <u>まもなく、午後 8 時 40 分丁度をお知らせします。〈スジフリ〉</u> 006 <u>医学的に何の根拠も無い発言</u> 〈マエフリ〉	(観客の常識的概念による)	007 <u>寝てなさ過ぎて逆に元</u> <u>気やわー。</u> 〔一致による 安心感〕	【(時報)】 {②ブリッジ}
中 c'	(観客の常識的概念による)	(観客の常識的概念による)	(観客の常識的概念による)	006 <u>医学的に何の根拠も無い</u> 007 <u>寝てなさ過ぎて逆に元気や</u> <u>わー。</u> {①ツッコミ}

あるあるネタを分析した結果、2通りの解釈が可能ながわかった。

1つ目の中 c は、「寝てなさ過ぎて逆に元気やわー」という人がよくいる、という観客の常識的概念による概念 A、「寝てなさ過ぎて逆に元気やわー」という台詞の概念 B が一致することにより安心感が生まれ、笑いを起こしているという解釈である。

2つ目の中 c' は観客の常識的概念に大きく依存する構造図で、「寝ないと元気が出ない」という観客の常識的概念が概念 A、「寝てなさ過ぎて逆に元気やわー」という人がよくいる、という観客の常識的概念が概念 B、そして「寝てなさ過ぎて逆に元気やわー」という発言が「医学的に何の根拠も無い」とツッコミを入れている、とする解釈である。

あるあるネタは、中 c の様に概念 A と概念 B の一致による安心感から笑いが起こるという解釈と、中 c' の様に、共通の条件、概念 A、概念 B が観客の常識的概念により設定されており、それに演者が言及しツッコミを入れることで笑いが起こっているという解釈の 2 通りを持っている。そしてその両方の解釈の「構造図+完成の伝達」が機能し、あるあるネタが成立しているのである。

5. おわりに

今回の調査で、一人話芸において構造図の完成伝達を行う際に、ツッコミ以外にもブリッジを使う、繰り返し言う、ボケ終わったことを知らせる等の方法も取られることがあり、完成を知らせない場合もあることがわかった。そして主に一人話芸において、「構造図+完成の伝達」は複数の解釈を持つ場合があることも明らかになった。加えてあるあるネタの「構造図+完成の伝達」には、一致による安心感から笑いが起こるという解釈、観客の常

識的概念と演者のツッコミにより構成されているという解釈の2通りが存在することが明らかになった。

今回、一人話芸において完成の伝達が行われていない場合が多く存在する理由を明確にすることが出来なかったため、今後明らかにしていきたい。加えて「構造図+完成の伝達」における「一致による安心感」のより適切な位置づけを模索する必要もある。そしてこれからさらに話芸が発達すると、完成の伝達方法や解釈により多くのパターンが出てくる可能性があるため、さらに継続して新しい形の話芸を分析していくことも今後の課題とする。

記号一覧

演者の頭文字+番号...例文番号

演者の頭文字：中山功太...中 鬼頭真也...鬼 あべこうじ...あ 川島 明(麒麟)...川 パンクブーブー...パ

例)中 001...中山功太の演目の1番目の例文

演者の頭文字+アルファベット...「構造図+完成の伝達」毎に付けた記号

アルファベットがzまで達した場合、それ以降はaa, ab, ac, ...ba, bb, bc...の様にアルファベットを重ねて使用する。

演者の頭文字は例文番号と同様である。複数の解釈が可能な「構造図+完成の伝達」の場合、一つ目の解釈には何もつけず、二つ目の解釈には「'」、三つ目の解釈には「''」四つ目の解釈には「'''」をつける。

例)中 a'...中山功太の演目の2番目の「構造図+完成の伝達」

下線...フリ

囲み線...ボケ

太字の斜体...ツッコミ

【偶付きカッコ】...ツッコミ以外で構造図の完成を聴衆に伝達する働きがあるもの

〈山カッコ〉...共通の条件と概念Aにおけるフリの種類(スジフリ/マエフリ)

〔一致による安心感〕...概念Aと概念Bが一致する場合、概念Bの表中に記す

{中カッコ}...構造図完成の伝達方法

(カッコ)...台詞以外の事柄

参考文献

安部達雄(2004)「笑いとことば——漫才における「フリ」のレトリック——」『文体論研究』50: 104-120/_____(2006)「漫才における「フリ」「ボケ」「ツッコミ」のダイナミズム」早稲田大学大学院文学研究科(編)『早稲田大学大学院文学研究科紀要 第3分冊, 日本文学演劇映像美術史 日本語日本文化』51: 69-79./榎谷知行(2006)『漫才のツッコミに関する一考察』東京外国語大学卒業論文/山本貴也(2008)『漫才におけるおかしみの構造の言語学的分類』東京外国語大学卒業論文

参考資料

『R-1 ぐらんぷり 2009』フジテレビ系列 2009年2月17日放送/『R-1 ぐらんぷり 2010』フジテレビ系列 2010年2月23日放送/『オートバックス M-1 グランプリ 2009』テレビ朝日系列 2009年12月20日放送