

名前：

即便網路多麼發達，終究無法取代傳統的書報類及雜誌。也就是說不論是雜誌或報紙皆仍有其存在的必要。以下將分二大部分來探討這個問題。

首先對於網路及傳統平面書報傳媒的現狀而言，網路確實較佔優勢。拜科技進步所賜，人們已然可在彈指一瞬間即獲得大量資訊。因而時常有人言之網路已成為現代人生活中不可或缺的一環。更有甚者，透過高速技術導航，網路亦可和視訊、音樂等媒介結合，創造出一個有聲有色的活潑平台。與其相並論而言，傳統書報類受限於印刷物實體的限制而無法展現有如動畫等類的聲光效果。就這點來看，網路確實有略勝一籌之感。

然而事實卻並非全然如此。因為網路所帶來的便利性可說是有利亦有弊。首當其論的是網路的便捷性。因為任何人皆可使用網路的緣故，且對於不適當的網路發言亦或留言板的使用更難以追究，因而十分有可能被用於不法途徑。相對而言，雜誌及報紙在出刊前必先經由

出版社校定校稿的程序，對於報導的內容亦經由多方專業協商討論過後方能定案，因而可信度較精確。此外，由於網路的容量十分龐大，多餘的資訊過度充斥，導致有資訊疲勞轟炸之虞。與其相對而討，雜誌和報紙皆經過專業人士取材、撰稿，不僅在內容或文字上皆一目瞭然。而諸如頭條等一類的特別報導對忙碌的現代人而言想必亦十分便利。最後，由於報紙及雜誌亦屬書報平面書物的一種，因而亦對助長讀書風氣有益，這點是網路望塵莫及的。

網路確實比報紙和雜誌便利，但若說前者完全取代後者亦是不可能的。