

名前：

眾所周知，由於網路使用的普遍化，不只各類訊息都可以在網路上找到，新聞也變得能立即於網路收看。

不只是相於某則新聞的文字，如電視新聞上的畫面也能夠看到了。和報章雜誌不同，網路的利器之一，就是一個站台可和其它不同站台互相連結。如此一來，看一則新聞時也能很方便地獲得相關的其它新聞、文書資料、或是圖片。從資訊管理的層面而言，這或許是現今世界上最便捷、最好的工具。

基於以上理由，許多人主張報紙雜誌之類古老的傳統媒體已經不再須要了。對此，為數不少的人也持反對意見，主張「報紙雜誌等媒體的品質佳，又有其歷史，因此不該捨棄。」並批評了網路的錯誤多，語言使用混亂等缺點。

報章雜誌的存續是否必要？於此，我想我不會選擇任何立場。從歷史發展而言，報章雜誌一類以文字為主記錄事件並提供資訊給大眾讀者的傳統媒體之普及，不也是國民義務教育普及後的事嗎？換言之，19、20世紀始，各國

漸次實施義務教育，因此民眾才普遍擁有閱讀的能力。據此，才有了19、20世紀是文學，特別是小說大放異彩的時代之說。也正是所謂文字的時代。但是，電影、電視、網路相繼發明並被廣泛使用的現今，文字已非唯一的手段了。

紙的設計，文章之美等，具有獨自美學的報章雜誌等媒體若真的被捨棄了，我想我會感到遺憾的吧。各形各色的資訊^和媒體，不正才是現在的世界上的最好的事物嗎？然而，若傳統媒體真的被時代淘汰，也是因厚時代變遷，很自然不是嗎？