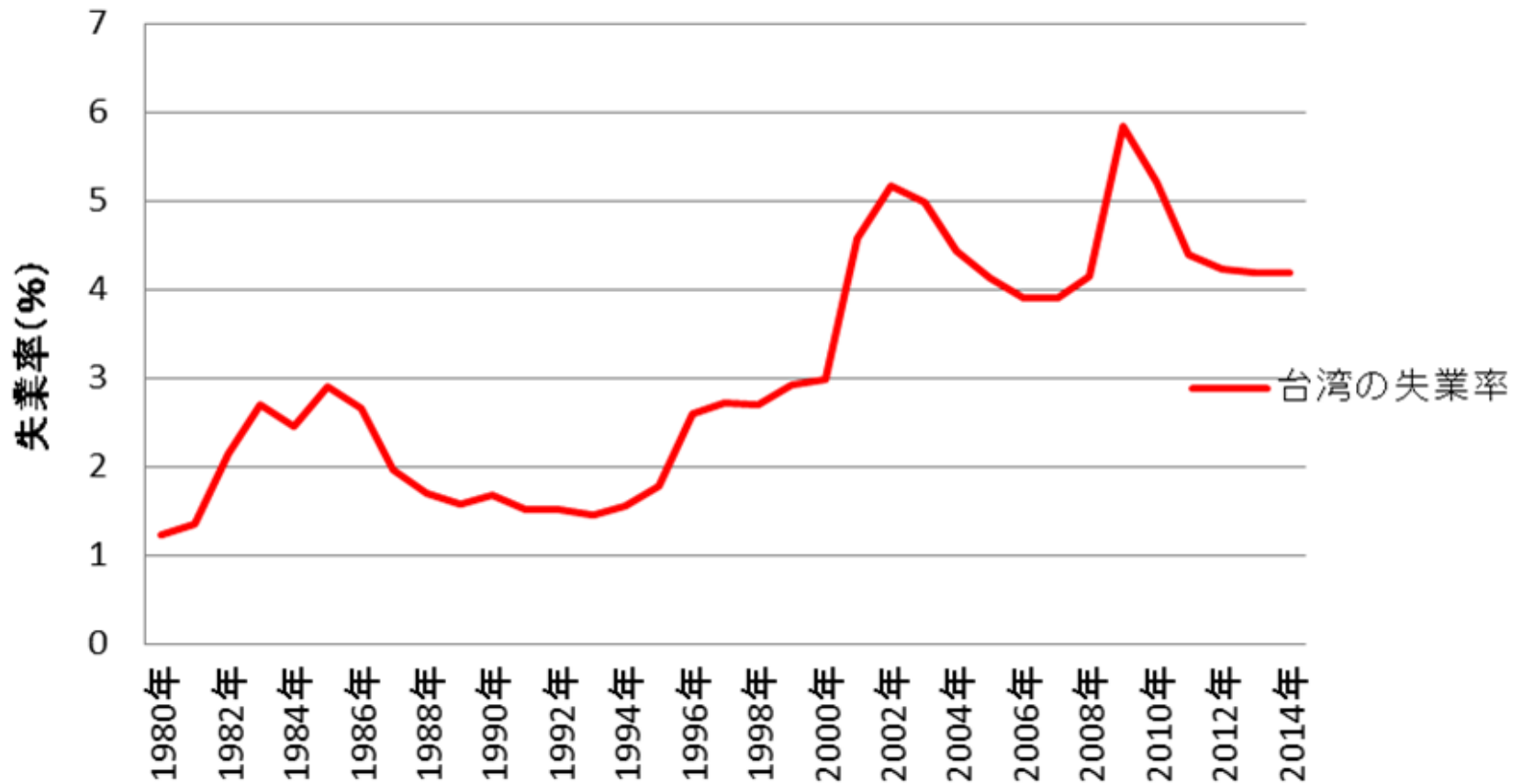


海外直接投資が 台湾の失業に与える影響

中国語専攻4年
伊藤 迪治

Introduction

台湾の失業率



(IMFのデータをもとに作成)

Introduction 2

FDIと雇用に関する先行研究

- サハリンのプロジェクト関連で22,752人が雇用された。この結果、サハリン州の失業率は、著しく低下した。(菅沼、2010)
- FDI did have positive and statistically significant impacts on Fiji's employment. (T.K.Jayaraman, Baljeet Singh 2007)

Introduction 3

Axarloglouによる研究(2005)

“Do all Foreign Direct Investment Inflows Benefit the Local Economy?”

$$L_{ijt} = f(FDI_{ijt} + INV_{it} + EXP_{it} + E_{it} + CYCLE_{it})$$

- → アメリカの10州を対象としてFDIの雇用増大への影響を調べた論文。
- → 結論として州や産業によって有意性に差異があるものの、FDIが雇用の増大につながることを証明した。

Introduction 4

物価上昇率（インフレ率）と失業率との負の関係→トレードオフの関係になる。

A.W.フィリップスが英国で発見。

「フィリップス曲線」 (1861-1957)

異論

「自然失業率」の概念... ミルトン・フリードマン→長期的には失業率は一定に落ち着く
(トレードオフの関係はない)

Model & Method

モデル①

$$U_{it} = \beta^1 FDI_{it} + \beta^2 INV_{it} + \beta^3 EXP_{it} + \beta^4 EXR_{it} + \beta^5 LP_{it} + \beta^6 INF_{it} + \varepsilon_{it}$$

モデル②

$$U_{it} = \beta^1 GDP_{it} + \beta^2 INV_{it} + \beta^3 EXP_{it} + \beta^4 EXR_{it} + \beta^5 LP_{it} + \beta^6 INF_{it} + \varepsilon_{it}$$

U : 失業率

FDI : FDIフロー額/名目GDP額

INV : 国内設備投資額/名目GDP額

EXP : 輸出額/名目GDP額

EXR : 為替レート (台湾元/米ドル) 対前年度増加率

LP : 労働人口/総人口

INF : インフレ率

GDP : 実質GDP成長率

ε : 誤差項

Data

- IMF
- UNCTAD
- Central Bank of R.O.C
- Ministry of Finance, R.O.C
- 行政院主計總處
- 台灣地區工業統計調查報告

概要

Analysis (FDIモデル)

回帰統計

重相関 R	0.921166
重決定 R	0.848547
補正 R2	0.813597
標準誤差	0.57261
観測数	33

分散分析表

	自由度	変動	分散	された分	有意 F
回帰	6	47.76293	7.960488	24.27847	1.71E-09
残差	26	8.524947	0.327883		
合計	32	56.28787			

	係数	標準誤差	t	P-値	下限 95%	上限 95%	下限 95.0%	上限 95.0%
切片	0.465853	1.035086	0.450062	0.656396	-1.6618	2.593503	-1.6618	2.593503
FDI*	-0.25639	0.221127	-1.15946	0.256806	-0.71092	0.198145	-0.71092	0.198145
INV**	-0.09801	0.060997	-1.60682	0.120173	-0.22339	0.02737	-0.22339	0.02737
EXP***	0.034403	0.006713	5.125276	2.42E-05	0.020606	0.048201	0.020606	0.048201
EXR***	0.038609	0.019041	2.027697	0.052955	-0.00053	0.077748	-0.00053	0.077748
LP*	0.032155	0.031741	1.013037	0.320377	-0.03309	0.097398	-0.03309	0.097398
INF***	-0.14322	0.03744	-3.82532	0.000736	-0.22018	-0.06626	-0.22018	-0.06626

***|t| ≥ 2, **|t| ≥ 1.5, *|t| ≥ 1

概要

Analysis(GDPモデル)

回帰統計

重相関 R	0.919912
重決定 R	0.846238
補正 R2	0.810755
標準誤差	0.576959
観測数	33

分散分析表

	自由度	変動	分散	された分	有意 F
回帰	6	47.63295	7.938824	23.84878	2.07E-09
残差	26	8.654927	0.332882		
合計	32	56.28787			

	係数	標準誤差	t	P-値	下限 95%	上限 95%	下限 95.0%	上限 95.0%
切片	0.577247	1.110864	0.519638	0.607712	-1.70617	2.86066	-1.70617	2.86066
GDP	-0.04359	0.045107	-0.96628	0.342808	-0.1363	0.049132	-0.1363	0.049132
INV*	-0.09157	0.061171	-1.49688	0.146467	-0.2173	0.034173	-0.2173	0.034173
EXP***	0.03116	0.006463	4.821428	5.38E-05	0.017876	0.044445	0.017876	0.044445
EXR*	0.026349	0.022735	1.158969	0.257003	-0.02038	0.07308	-0.02038	0.07308
LP*	0.033939	0.031854	1.065453	0.296466	-0.03154	0.099416	-0.03154	0.099416
INF***	-0.13354	0.03706	-3.60347	0.001303	-0.20972	-0.05737	-0.20972	-0.05737

***|t| ≥ 2, **|t| ≥ 1.5, *|t| ≥ 1

Concluding Remarks

- FDIの増加は雇用改善に貢献する
- インフレ率、設備投資の影響が大きい
- GDPの成長率は相関なし

- 為替がドル高になると雇用が悪化
- 労働人口の影響もある。外国人労働者の規制が有効である。

Reference

- Axarloglou, K and Pournarkis M (2005) Do all Foreign Direct Investment Inflows Benefit the Local Economy?
- Jaboricik. B, Does FDI Bring Good Jobs to Host Countries?
- Jayaraman, T.K. (2007) Foreign Direct Investment and Employment Creation in Pacific Island Countries: an empirical study of Fiji
- Phillips.A.W(1958), The Relatiion between Unemployment and the Rate of Change of Money Wage Rates in the United Kingdom,1861-1957
- 菅沼桂子 (2010)、「ロシアの地域経済発展と外国投資-サハリンの事例研究-」
- 向山英彦 (2007)、「高度化する台湾の産業構造と今後の課題」
- 吉永 耕介 (2002)「台湾の情報産業」
- 楊世英 (2012)「アジア型「雇用なき成長」とその特徴に関する考察」,東北学院大学教養学部論集(162) 51-69,2012-08
- 林欣吾、王睦鈞 (2013)、「台湾の産業発展の課題」
- 三菱東京UFJ銀行 (2013)「経済情報」“伸び悩む成長率と対照的に良好なシンガポールの雇用環境について”
- 日本政策投資銀行 (2002)、「日本政策投資銀行レポート 失業問題-シンガポールの対策-」
- ニッセイ基礎研究所 高山 武士 (2013)、「輸出主導経済のこれまでとこれから～韓国・台湾の経済構造、日本の比較など」