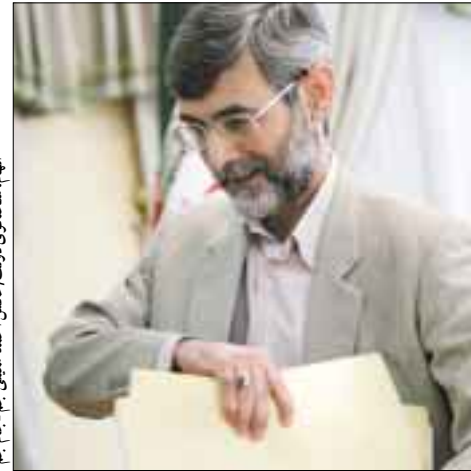


# موسویان تبرئه شد

## درخواست سخنگوی دولت برای برگزاری دادگاه علنی



الهام سخنگوی دولت/عکس: امیر جمشیدی



سید حسین موسویان/عکس: فارس



علیرضا جمشیدی، سخنگوی قوه قضاییه/عکس: فارس

گروه سیاسی؛ پرونده جاسوسی هسته‌ای که متهم آن، حسین موسویان عضو سابق تیم مذاکرات هسته‌ای است، دیروز موضوع اظهار نظر سخنگویان ۲ قوه مجریه و قضاییه بود. در شرایطی که رئیس جمهور و وزیر اطلاعات بر جاسوس بودن حسین موسویان اصرار دارند و از سوی دولت، ادعا شده است که قاضی پرونده جاسوسان هسته‌ای از سوی عده‌ای از افراد و جناح‌ها تحت فشار قرار گرفته است، سخنگوی قوه قضاییه خبر داد که حسین موسویان در مرحله دادرسی، از اتهام جاسوسی و نگهداری اسناد محرمانه، تبرئه و درباره اتهام تبلیغ علیه نظام، مجرم شناخته شده است. علیرضا جمشیدی در جمع خبرنگاران گفت: سه اتهام جاسوسی، نگهداری اسناد محرمانه و تبلیغ علیه نظام متوجه موسویان بوده که وی در ۲ اتهام جاسوسی و نگهداری اسناد محرمانه بی‌گناه شناخته شده و در مورد اتهام تبلیغ علیه نظام گناهکار شناخته شده است.

وی افزود: در خصوص اتهام تبلیغ علیه نظام که وی گناهکار شناخته شده، قرار تعلیق صادر شده و در صورت اعتراض دادستان به این قرار، ممکن است قرار مجرمیت صادر شود. سخنگوی قوه قضاییه خاطر نشان کرد: طبیعتاً وقتی پرونده به این مرحله می‌رسد، باید به تایید دادستان برسد و دادستان حق اعتراض دارد، اگر موافق بود که تمام می‌شود و گرنه، آن بخشی که مدنظر دادستان است با کیفرخواست به دادگاه ارسال می‌شود.

جمشیدی خطاب به خبرنگاران رسانه‌ها گفت: بگذارید این پرونده در دادسرا نهایی شود و قطعاً پس از آن، اطلاعات جامع و تکمیلی ارائه می‌شود.

وی درباره این که مفهوم تبلیغ علیه نظام

### ناطق نوری: اتهام مطرح شده علیه موسویان صحت ندارد

حجت‌الاسلام والمسلمین ناطق نوری رئیس بازرسی دفتر رهبر معظم انقلاب با اشاره به این که پیش داور و اصرار بر اتهام بستن حتی به افراد عادی جامعه و بویژه چهره‌های موثر کشور از جمله موسویان، اشتباه و خلاف مصلحت نظام است، گفت: اتهامات مطرح شده علیه موسویان در زمینه جاسوسی و انتقال اسناد سری به بیگانگان صحت ندارد.

به گزارش خبرگزاری مهر، ناطق نوری در جمع اعضای جامعه و عاظم افزود: موسویان یکی از قدیمی‌ترین مدیران انقلاب است که در بخش‌های مختلف و حساس و وظایف خود را بخوبی انجام داده و اگر هم در بخشی از اقدامات وی ابهامی وجود داشته این ابهامات باید از مجرای اخلاقی و قانونی روشن شود و جز دستگاه قضایی کسی در این زمینه اجازه اعلام مجرمیت افراد را ندارد.

وی در عین حال تاکید کرد: مجموعه وزارت اطلاعات به عنوان مهمترین رکن امنیتی نظام در این زمینه به درستی به وظایف خود عمل کرده و نتایج تحقیقات خود را بر اساس قانون در اختیار دستگاه قضایی قرار داده است. رئیس بازرسی دفتر مقام معظم رهبری در پاسخ به پرسشی درباره طرح اتهام جاسوسی در مساله هسته‌ای نسبت به موسویان، افزود: بنده شخصاً از ابتدای تشکیل این پرونده و مباحث مطرح شده با حساسیت موضوع را پیگیری کرده‌ام و مطلع هستم که چنین اتهامی از ابتدای پرونده مطرح نبوده و هر کسی هم آن را مطرح کرده، خود باید پاسخگو باشد.

چیست و همچنین در خصوص درخواست سخنگوی دولت مبنی بر این که دادگاه موسویان به صورت علنی برگزار شود و این که وزارت اطلاعات خواسته بود تا مشخص نشدن این پرونده، موسویان در محل کارش حاضر نشود، گفت: درباره پرونده‌های قضایی، امنیتی و این چنینی که حساسیت دارد، نباید پیشاپیش در مجامع، مسائل به این شکل مطرح شود؛ هم از سوی کسانی که به نفع وی و هم کسانی که علیه وی صحبت می‌کنند. نباید با این صحبت‌ها، پرونده را از مسیر خود خارج کنیم.

وی افزود: طبیعتاً است که باید این پرونده، روند طبیعی خود را طی کند و به نفع ما نیست که نظام قضایی را تضعیف کنیم و چه مثبت و چه منفی، قاضی را تحت فشار قرار دهیم و طبیعتاً قاضی با اتکا به خداوند و تاکید بر وجدان و شرف قضایی، نظر خود را اعلام خواهد کرد. جمشیدی تاکید کرد: طبیعی است که این

موضوع به نظر قاضی بستگی دارد، توصیه‌ام این است که اجازه دهید قاضی بزودی نظر مستند و مستدل خود را اعلام کند و در مورد علنی بودن یا غیر علنی بودن نیز اگر پرونده به دادگاه برود، قاضی در این باره تصمیم می‌گیرد.

جمشیدی خاطر نشان کرد: ان‌شاءالله تا سه چهار روز دیگر، این پرونده در دادسرا نهایی می‌شود.

### سخنگوی دولت: تشکیل دادگاه علنی مسائل را روشن می‌کند

اما سخنگوی دولت با اظهار نگرانی درباره این که کسانی بیرون از دستگاه قضایی سعی می‌کنند به قاضی و دادگاه فشار بیاورند، گفت: ما به استقلال قضات و قوه قضاییه احترام می‌گذاریم؛ ولی با تشکیل یک دادگاه علنی، مسائل روشن می‌شود.

غلامحسین الهام افزود: یک اصل مورد احترام دولت است؛ این که قاضی باید مستقل رای بدهد

و استقلال دستگاه قضایی در حقیقت استقلال قاضی است.

وی با بیان این که ما استقلال محکمه و دادگاه را در دستگاه قضایی مشاهده می‌کنیم، گفت: نکته این است که برخی نباید به خود اجازه دهند که به قاضی و دادگاه فشار بیاورند. انتقاد دولت متوجه قوه قضاییه نیست، بلکه متوجه کسانی است که به خود اجازه می‌دهند بر دادگاه فشار بیاورند. فشار آوردن به قاضی، خلاف قانون است.

الهام گفت: قبل از انجام محاکمه، در دستگاه اطلاعاتی ما در این زمینه اقداماتی انجام شده است. وزیر اطلاعات خود یک قاضی است و با اصول و رفتار قضایی آشنا و خود حامی استقلال قضات است. بهترین پاسخ را یک دادگاه علنی و مستقل و زیر نظر قوه قضاییه می‌تواند بدهد.

سخنگوی دولت در عین حال گفت: البته همه مواردی که قبل از محاکمه مطرح می‌شود، اتهام است. گزارش‌های وزارت اطلاعات نیز حاکی از اتهام است، ولی تصمیم نهایی با قاضی است.

### عضو کمیسیون قضایی مجلس: برگزاری علنی دادگاه‌های امنیتی منع قانونی ندارد

در این میان محمد دهقان، عضو کمیسیون حقوقی و قضایی مجلس شورای اسلامی درباره امکان برگزاری علنی دادگاه متهم به جاسوسی هسته‌ای گفت: براساس اصل ۱۶۵ قانون اساسی، اصل بر علنی برگزار شدن محاکم قضایی است، مگر این که به تشخیص دادگاه علنی برگزار شدن دادگاه منافی عفت عمومی و یا نظم عمومی باشد. منبر کمیسیون قضایی مجلس در گفتگو با «جام جم» افزود: ممکن است به دلیل امنیتی بودن پرونده و بیم آن که برخی اطلاعات به خارج از کشور درز پیدا کند، قاضی تصمیم به غیر علنی برگزار شدن دادگاه بگیرد.