

ロシア語の典型から逸脱する名詞句としての数量詞句について*

東京外国語大学大学院総合国際学研究院

匹田 剛

0. はじめに

ロシア語の名詞句の典型的なパターンから逸脱するもの、とくに数量詞句の文法素性のやりとりについて考える。

関係する**文法素性**は以下の通り¹。[]内はグロスや樹形図などで示す際の形である。：

格：主格[nom], 対格[acc], 属(生)格[gen], 所(前置)格[loc], 与格[dat], 具(造)格[ins], 数量属(生)格[genq]

数：単数[sg], 複数[pl], 少数[pauc]

性：男性[m], 中性[n], 女性[f]

有生性：有生(活動体)[an], 無生(不活動体)[in]

屈折タイプ：第1変化[I], 第2変化[II], 第3変化[III] (それ以外を[IV]とすることも)

(**動詞関連**：現在(非過去)[pr], 過去[pa], 不定法[inf])

数量詞≡数詞や他の数量を表すもの：

odin “one”, *dva* “two”, *pjat’* “five”, *sto* “hundred”, *tysjača* “thousand”, *mnogo* “many”, *malo* “few”, *bol’sinstvo* “majority of” etc...

数量詞(Q)+名詞(N)=数量詞句(QP) **QPはNPの一種**と捉える。

(1) [QP dva studenta]

two student

「2人の学生」

(2) [QP pjat’ studentov]

five student

「5人の学生」

(3) [QP mnogo studentov]

many student

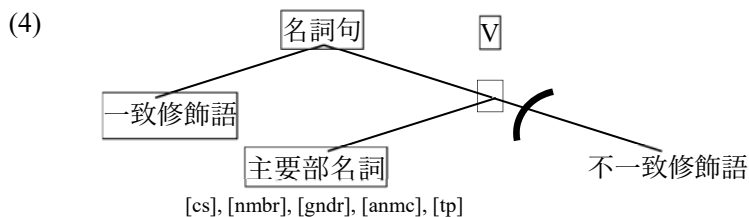
「たくさんの学生」

- ・後述の通り, QPはQが主要部であることを含意しない. NPの一種に対する便宜的な呼称.
- ・数量詞句を厳密に定義することはしない. そもそも何が数量詞かを厳密に議論したものはない. むしろ, 数量詞とされるものの内, 説明に取り込めるものをどこまで増やせるか, を問題とする. すでに取り込めているものには一般に数量詞とは呼ばれないようなものも含まれているし, 逆にしばしば数量詞とされながらも全く説明に取り込めそうもないものもある.

* 本研究はJSPS 科研費JP18K00526の助成を受けたものである。

¹ グロス等は議論に関係あるもののみを記した。

1. ロシア語の典型的名詞句



□で囲んだ接点が素性を共有している

複数において性と屈折タイプは対立を失う

性について：Шведова и др.(1980), Wade(1992)など参照.

屈折タイプについて：Шведова и др.(1980), Levine(1978), Pesetsky(2013), Barnetová et al. (1979), Bailyn & Nevins(2008)など参照.

(なお, Jakobson(1984), Levin(1978), Bailyn & Nevins(2008), Pertsova(2005, 2014)などは, 複数生格の様々な形態が屈折タイプと関係なく, 音韻的な条件によって決まると考える.)

→以下グロス等で, 複数では性と屈折タイプは示さない. また性や屈折タイプが示されていれば単数であることを含意するのでとくに必要なければ sg は示さない.

有生性は対格でのみ関係する→有生性は対格のみで示す.

(5)(...) [otličnaja igra akterov]
 excellent-nom.f play-nom.f.II actor-gen.pl
 「俳優たちの素晴らしい演技」(НКРЯ 2019.04.27)²

(6)(...) [staršij naučnyj sotrudnik]
 senior-nom.m scientific-nom.m worker-nom.m.I
 「上級研究員」(НКРЯ 2019.05.01)

(7)(...) [osvoenie Rossii zapadom]
 development-nom.n.I Russia-gen.f.II west-ins.m.I
 「西側によるロシアの開発」(НКРЯ 2019.05.01)
 (行為名詞の項構造についての考察は Мияути 2017 など)

格とその他の一致素性：一致修飾語は「性, 数, 有生性, 格で名詞と一致」と言うけれど：

・格とその他の素性ではその出所が違う。

格：NP の外の動詞などから NP 全体に与えられ, そこから内部の節点に「浸透」する。

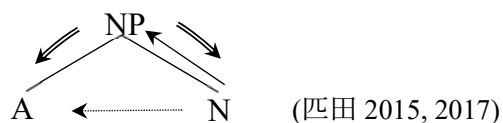
それ以外：主要部 N から他の節点にコピーされる。

(Babby 1980, 1984, 1985, 1986, 1987, Freidin & Babby 1984 など)

² ロシア語ナショナルコーパス(Национальный корпус русского языка, <http://www.ruscorpora.ru/>) から引用した例文には НКРЯ と記した上で最終確認日を付した。)

・上, 下, 横の3方向のコピー

(8)



スライド参照

(上方向への素性のコピーは例えば Franks 1995: 22 などでも言及されている)

典型から逸脱するもの

(9)数量詞句

Prišli / Prišlo [pjat' studentov].
 come-pa.pl come-pa.n five-nom student-gen.pl
 「5人の学生がやってきた」

(10) 混合名詞 (光井 2018)

Vrač prišel / prišla.
 doctor-nom.m come-pa.m come-pa.f
 「医師が来た」 (Corbett 1983: 31)

(11) 等位接続構造

Ostalis' / Ostalas' [žena i syn].
 stay-pa.pl stay-pa.f wife-nom.f and son-nom.m
 「妻と息子が残った」 (HKPЯ 2019.05.01)

2. 数量詞のいくつかの性質: 形容詞から名詞への連続体としての数量詞

(i) 数による一致(形容詞的特徴, 1のみ)

(12) *odin stol; odni sutki*
 one-sg.m desk-sg.m one-pl day-pl
 「1つの机; 1日」 (HKPЯ 2019.5.25)

(13) *pjat' stolov; pjat' sutok*
 five desk five day-pl
 「5つの机; 5日間」 (HKPЯ 2019.5.25)

(ii) 全ての格で一致(形容詞的特徴, 1のみ)

(14) 「1冊の本」 homogeneous case pattern(常に格が一致)

主	<i>odna kniga</i>	属	<i>odnoj knigi</i>	与	<i>odnoj knige</i>
	nom nom		gen gen		dat dat
対	<i>odnu knigu</i>	所	<i>odnoj knige</i>	具	<i>odnoj knigoj</i>
	acc acc		loc loc		ins ins

(15) 「5冊の本」 heterogeneous/homogeneous case pattern(格が一致しないことも)

主	<i>pjat' knig</i>	属	<i>pjati knig</i>	与	<i>pjati knigam</i>
	<u>nom gen</u>		gen gen		dat dat
対	<i>pjat' knig</i>	所	<i>pjati knigax</i>	具	<i>pjat'ju knigami</i>
	<u>acc gen</u>		loc loc		ins ins

(iii)性の一致(形容詞的特徴, 2 まで)

(16) *odin stol; odna kniga; odno pis'mo*
one-m desk-m one-f book-f one-n letter-n
「1 脚の机, 1 冊の本, 1 通の手紙」

(17) *dva stola; dve knigi; dva pis'mo*
two-m/n desk-m two-f book-f two-m/n letter-n
「2 脚の机, 2 冊の本, 2 通の手紙」

(18) *tri stola; tri knigi; tri pis'ma*
three desk-m three book-f three-n letter-n
「3 脚の机, 3 冊の本, 3 通の手紙」

(iv)有生性の一致: 有生 + 対格 = 属格; 無生 + 対格 = 主格(形容詞的特徴, 4 まで)

(19)[*acc četyrex / pjat' detej*]
four-gen five-nom child-gen.pl
「4 人/5 人の子供を」

(v)それ自身の数(名詞的特徴, 1000 から)

(20)(=12) *odin stol; odni sutki . . . 一致による数*
one-sg.m desk-sg.m one-pl day-pl
「一つの机, 一日」

(21) *tysjača ljudej; tysjači ljudej . . . それ自身の複数形*
thousand-sg people-gen thousand-pl people-gen
「1000 人の人々; 数千人の人々」

(vi)数詞に一致する修飾語(名詞的特徴, 1000 から)

(22) *èta tysjača / ètot million studentov*
this-nom.f thousand-nom.f this-nom.m million-nom.m student-gen.pl
「これら 1000 人/100 万人の学生」

(23) *ètot odin student*
this-nom.m one-nom.m student-nom.m
「この一人の学生」

(24) *èti sto studentov*
this-nom.pl hundred-nom student-gen.pl
「これら 100 人の学生」

(vii)複数属格のみ支配(名詞的特徴, 1000/100 万から)

(25)(=15) 「5 冊の本」 (名詞の格は属格とは限らない)

主	<i>pjat' knig</i> <u>nom gen</u>	属	<i>pjati knig</i> gen gen	与	<i>pjati knigam</i> dat dat
対	<i>pjat' knig</i> <u>acc gen</u>	所	<i>pjati knigax</i> loc loc	具	<i>pjat'ju knigami</i> ins ins

(26)「100万冊の本」(名詞は必ず属格)

主	million knig	属	milliona knig	与	millionu knig
	<u>nom</u> <u>gen</u>		<u>gen</u> <u>gen</u>		<u>dat</u> <u>gen</u>
対	million knig	所	millione knig	具	millionom knig
	<u>acc</u> <u>gen</u>		<u>loc</u> <u>gen</u>		<u>ins</u> <u>gen</u>

(27)上記をまとめると：Corbett(1978a, 1978b)の連続体

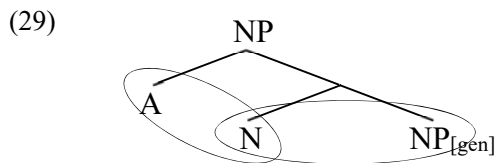
		形容詞的(dependent) ← → (head)名詞的						
		1	2	3,4	5	100	1,000	100万
(i)	名詞との数の一致	a	n					
(ii)	全ての格で一致	a	n					
(iii)	性の一致	a	n					
(iv)	有生性の一致	a			n			
(v)	自身の複数形	a				n		
(vi)	数詞に対する一致修飾語	a				n		
(vii)	複数属格のみ支配	a				n		

つまり：

(28) (a) butyločnoe pivo (b) butylka piva
 bottled-nom.n beer-nom.n bottle-nom.f beer-gen.n
 「瓶入りビール」 「ビールの瓶, 一本のビール」

数詞は離散的な存在ではなく、形容詞から名詞へ連なる**連続体**として存在している。
 このことは以下のものが離散的ではないことがありうることを含意する：

- (i)主要部・従属部の区別
- (ii)品詞の区別
- (iii)句構造の階層



スライド参照

→ 【この連続体性を文法にどのように取り込むか】

3. 格を説明する理論:前提

(30)

		形容詞的(dependent) ← → (head)名詞的						
		1	2	3,4	5	100	1,000	100万
(ii)	全ての格で一致	a	n					
(vii)	複数属格のみ支配	a				n		

heterogeneous case pattern

数詞と名詞の格が全て一致する(14)は形容詞と同じパターン
 数詞の従える名詞が常に属格な(26)は名詞と同じパターン
 ではそれらが混在する(30)(=15, 25)は？

(31) 「5冊の本」 heterogeneous case pattern

主	pjat' knig <u>nom</u> <u>gen</u>	属	pjati knig gen gen	与	pjati knigam dat dat
対	pjat' knig <u>acc</u> <u>gen</u>	所	pjati knigax loc loc	具	pjat'ju knigami ins ins

スライド参照

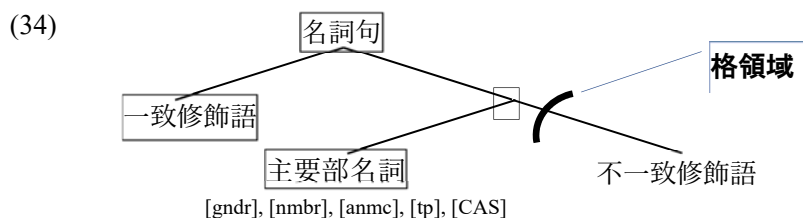
(32) 5~1000 の数詞が付与する属格は通常の属格ではなく、**数量属格**

(33) **語彙格 > 数量属格 > 構造型** (構造型 = 主格, 対格; 語彙格 = 属格, 与格, 具格, 所格)

(Babby 1980, 1984, 1985, 1986, 1987, Freidin & Babby 1984 など)

4. 述語との一致

主語と述語の一致で一致の controller は head か? 句全体か?



□で囲んだ接点全てが一致の controller になり得ると考える。

(素性を共有しているからどれになっても同じ)

(35) Umerla [staršaja sestra muža] (...)
die-pa.sg.f elder-nom.sg.f.an sister-nom.sg.f.an.II husband-nom.sg.m.an.I
「夫の姉が亡くなった」 (HKPЯ 2109.4.28)

スライド参照

最大3種類の一致

(36) Prišlo / Prišli [pjat' studentov].
come-pa.n -pa.pl five-nom student-genq.pl
「5人の学生が来た」

(37) [Million rossijan] posetilo / posetili/ posetil Ameriku.
million-nom.m Russian-gen.pl visit-pa.n -pa.pl -pa.m America-acc
「100万人のロシア人がアメリカを訪れた」

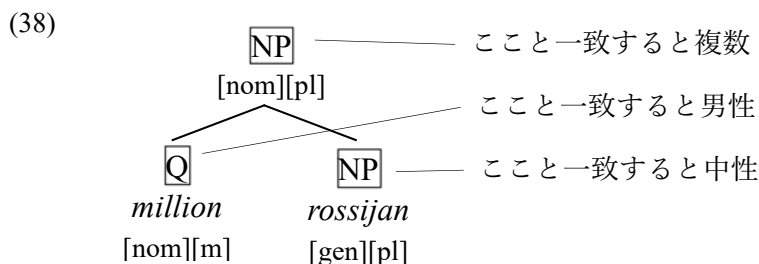
【「意味的一致」か?】(Виноградов 1972:377, Розенталь 1998:227, Comrie et al. 1996:157, Corbett 2000:187, 2006: 155 など)

→ **形式的な要因**の指摘 (Babby 1978:33, 1987:106-107, Corbett 1983:219-220, Розенталь 1998:228-234, 匹田 2007:45-50) **数量詞に後続する名詞が複数形で無ければならない。**

【中性形は default か？】

スライド参照

Babby(1987: 107) : (36)の数量詞句の主要部は古ロシア語では数詞であったが、現代ロシア語では *studentov* と再分析されており、主要部と一致を行って動詞は複数形になる。ただし、その名詞の格が主格でないため話者がその属格名詞が主格名詞句の主要部と考えにくい場合、一致は起こらず、動詞は中性形となる(これは主格主語の存在しない無人称文と同じ)。→【では(37)のように3つのパターンがある場合はどう説明する？】



スライド参照

複数の格がある
 主格の箇所が複数ある
 ・・・・これがポイント

数量詞句では格領域を素性が越えることが場合によっては可能

一致の controller になり得るのは1つではない

→(36)で2通りしか一致がないのは *pjat'* に性も数もないため

(39)複数の controller がある他の例

V komnatu vošla / vošli [[molodaja ženščina] i [malen'kij mal'čik]].
 into room enter-pa.f -pa.pl young-nom.f woman-nom.f and little-nom.m boy-nom.m
 「部屋に若い女性と小さな男の子が入った」

(40)格が一つしか無いので一致のパターンが一つしか無い例

Na doroge ne bylo mašin.
 on road not be-pa.n car-gen.pl
 「道には車がなかった」

(41)以上を考慮して(27)を修正：匹田(2015:68, 2017:39, 2018:45)

		形容詞的(dependent) ← → (head)名詞的							
		1	2	3, 4	5	100	1,000	100万	ряд etc.
(i)	名詞との数の一致	a	n						
(ii)	全ての格で一致	a	n						
(iii)	名詞の性が NP に	a	n						
(iv)	性の一致	a	n						
(v)	Qの屈折タイプが NP に	a		n					
(vi)	自身の複数形	a		n					
(vii)	Qの有生性が NP に	a			n				
(viii)	数詞に対する一致定語	a			n				
(ix)	Qが一致の controller に	a			n				
(x)	複数生格のみ支配	a		n					
(xi)	Nを controller に指定	a						n	
(xii)	Nの数が NP に	a							

5. 少数:(paucal number)の問題: 【「形式的一致」か「意味的一致」か?】

(42) [dva / tri / čtyre studenta]
two-nom three-nom four-nom student-genq.sg
「2人/3人/4人の学生」

(43) Pered nim byli dva človeka (...)
in_front_of he-ins be-pa.pl two-nom person-genq.m.sg
「彼の前に二人の人がいた」 (HKPЯ 2019.05.03) →やっぱり「意味的一致」?

(44) I bylo dva človeka.
and be-pa.pl two-nom person-genq.m.sg
「そして二人の人がいた」 (HKPЯ 2019.05.03)

(45) ロシア語の数

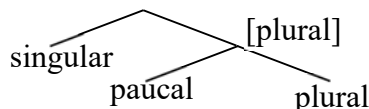
(i) 単数: [-pl], 複数: [+pl], 少数: [+pl, +pauc] (必要なければ簡略に sg, pl, pauc と示す)

(ii) 名詞タイプの数量生格形以外で対立が消失 ([+pl, +pauc] → [+pl])

→ 2, 3, 4 の後の名詞の「単数属格形」は**少数数量属格形**(秋山 2002, 匹田 2010)

(iii) 少数では複数と違い性と屈折タイプの対立は消失しない(匹田 2018)

(46) Corbett(2000:48)



少数を想定することで説明できること他にもいくつか

(i) 意味的な矛盾

(iii) 他の格

(v) 特別な形態

(ii) 一致定語の数

(iv) 形容詞タイプの名詞

(vi) 絶対複数との結合

(47)

	これら 2 人の優秀な学生
主格	èti dva xorošix studenta
対格	ètix dvux xorošix studentov
属格	ètix dvux xorošix studentov
所格	ètix dvux xorošix studentax
与格	ètim dvum xorošim studentam
具格	ètimi dvumja xorošimi studentami

(48) dva učenyx
two-nom scholar-genq.pl
「2人の学者」

(49) dva časá but okolo čása
two-nom hour-genq.pauc about hour-gen.sg
「2時間」 「約1時間」

(50) *dva / *dve sutok
two-nom.m/n two-nom.f day-genq.pl
「2日間」

(51) dvumja sutkami 「2日間(具格)」 (Зализняк 1964:35-36)
two-ins day-ins.pl

6. 有生性の一致

(52) 対格の3つの形態

(a) 対格独自の形態

Ja čítaju [interesnuju knigu]. 「私は面白い本を読んでいる」
I-nom read-pr.1.sg interesting-acc.f.in.II book-acc.f.in.II

(b) 属格と同形

Ja znaju [ětogo čeloveka]. 「私はこの人を知っている」
I-nom. know-pr.1.sg this-acc.m.an person-acc.m.an.I

(c) 主格と同形

Ja kupil [novyj žurnal]. 「私は新しい雑誌を読んでいる」
I-nom buy-pa.m new-acc.m.in magazine-acc.m.in.I

主要部名詞と一致修飾語が基本同じパターンになることから**有生性の一致**

しかし、以下の様な例も：

- (53) (a) Ja znaju [ětogo mužčinu]. 「私はこの男性を知っている」
I-nom know-pr.1.sg this-acc.m.an man-acc.m.an.II
(b) Ja videl [vašu doč']. 「私は貴方の娘を見かけた」
I-nom see-pa.m your-acc.f.an daughter-acc.f.an.III
(c) Ja priglasil [odno ličo]. 「私はある人を招待した」
I-nom invite-pa.m one-acc.n.an.I person-acc.n.an.I
(d) Ja priglasil [blizkix lic]. 「私は身近な人たちを招待した」
I-nom invite-pa.m near-acc.pl.an person-acc.pl.an

【このような違いはどのようなメカニズムで生じるのか？】

【この違いに関わる条件となる文法素性は何か？】

(54) 多くの教育文法

《男性名詞(単数・複数とも)》および《女性名詞複数形》の対格は、その名詞が活動体であるか不活動体であるかによって語尾がちがいます。(東一夫、東多喜子 1994:74)

→ 【格 + 有生性・数・性】

これには但し書きが必要：

(55) **第2変化**の男性名詞は対格が属格と同形にならない

→ 【屈折タイプも？】

(56) Accusative Syncretism (Rappaport 2003)

[Case: Accusative] ⇒ [Case: Genitive]

/__+[Animacy: +]+{[Number: Plural]/[Number: Singular; Declension Class: I]}

[Case: Nominative] elsewhere (except/ __+[Number: Singular, Declension Class: II])

→ 【格 + 有生性・数・屈折タイプ】

但し書きが必要：

(57)中性のタイプIの名詞は対格が生格ではなく主格形

→【性も？】

以下では、対格が属格形に変わる条件だけに絞って議論

匹田(2015:56)の提案(匹田 2018:53 で表現に若干の異同あり):

(58) 以下の素性のうち、関係するものが全て揃うと[acc]→[gen]

性[m];屈折タイプ[I];有生性[an]

→【格 + 有生性・性・屈折タイプ】

(性と屈折タイプは複数で消失することを利用)

つまり:

性は m 以外の f や n があると;
屈折タイプは I 以外の II や III があると;
有生性は an 以外の in があると
属格化が妨げられる。

(59)属格形／対格独自形／主格形

- (a) My znaem [ětogo čeloveka]. 「我々はこの人を知っている。」
we know this-gen.m.an person-gen.m.an.I
- (b) On čitaet [novuju knigu]. 「彼は新しい本を読んでいる」
he reads new-acc. [in] book-acc. [in, I]
- (c) (...)videla [vašu mamu]. 「貴方のお母さんを見かけた」
saw your-acc. [an] mom-acc. [an, I] (HKPЯ: 2019.05.05)
- (d) Ona kupila [novyj slovar']. 「彼女は新しい辞書を買った」
she bought new-nom.m. [in] dictionary-nom.m. [in]
- (e) (...)ja znaju [vaše imja]. 「私はあなたの名前を知っている」
I know your-nom. [n, in] name-nom. [n, in] (HKPЯ: 2018.10.15)
- (f) Pokupala [dětskie knigi] (...). 「子供の本を買った」
bought child's-nom.pl. [in] book-nom.pl. [in] (HKPЯ: 2018.10.20)
- (g) V pravitel'stve uvolili [dolžnostnoe ličo]. 「政府で職員が解雇された」
in government dismissed official-nom. [n, an] person-nom. [n, an]
- (h) (...)ja našel [ětix ženščin] (...). 「私はこれらの女性を知っている」
I found this-gen.pl.an woman-gen.pl.an (HKPЯ: 2018.10.15)
- (i) V pravitel'stve uvolili [dolžnostnyx lic]. 「政府で職員が解雇された」
in government dismissed official-gen.pl.an person-gen.pl.an
- (j) (...)kogda-nibud' sprašivali [ětix mužčin] (...). 「ある時これらの男に尋ねた」
sometime asked [this-gen.pl.an man-gen.pl.an (HKPЯ: 2018.10.15)
- (k) (...)rešil pokazat' mne [svoix lošadej]. 「私に自分の馬を見せることにした」
decided to show to me self's-gen.pl.an horse-gen.pl.an (HKPЯ: 2018.10.20)
- (l) Ja znaju [tvoego papu]. 「私は君のお父さんを知っている」
I know your-gen.m.an dad-gen.m.an. [I]
- (m) Ja videla [vašu doč']. 「私は貴方の娘を見かけた」
I saw your-acc. [n, an] daughter-nom. [n, an, III]

【どこで属格に書き換わるか？】

上の(59a)は？→どこでも同じ

では、(59l)では？→同じではない。末端で書き換わる。

* 以下、対格が主格と同形になっている場合は acc とグロスを付す。属格形の場合は gen.

スライド参照

7. 数量詞句における素性とそのやりとり

末端で頂点で書き換わると考えざるを得ない場合もある。

- (60) (...) uvidel [dvux mal'čikov].
 see-pa two-gen boy-gen.pl
 「(...) 2人の少年を見かけた」

スライド参照

どこで書き換わるかは問題ではない形でルールを作ればよい

数量詞の振る舞いの違いを文法素性のあり方に還元する

- (61) 文法素性の種類 (Corbett 2012: 67)

内在的素性	(i) 語彙項目が値も含め本来持っているもの: [x]
	(ii) 状況に応じて選択されるもの: [x/y]
文脈的素性	(iii) 他の要素からコピーされる, あるいは与えられるもの: [ø]

cf. interpretable and non-interpretable features in Chomsky (1995)

【少数は意味によって決まる?】

- (62) troe učenikov; troim učenikam 「3人の生徒(主格; 与格)」
 three-nom pupil-genq.pl three-dat pupil-dat.pl

- ・ Розенталь и др.(1991: 268): 集合数詞は「主格およびそれと同形の対格においては複数生格を支配し, 他の格においてこれらの数詞は名詞と一致する」
- ・ 主対格以外で格の一致が起こる → 集合数詞の付与する格は数量生格
- ・ troe に続く učenikov は複数形 → 意味で少数になるのではない

(63) 数詞の持つ素性とそのスロット

	数	性	有生性	屈折タイプ	格
1	[ø]	[ø]	[ø]	×	[ø]
2	[pauc]	[ø]	[ø]	×	[ø]
3, 4	[pauc]	×	[ø]	×	[ø]
5~	×	×	[in]	[III]	[ø]
100	×	×	[in]	[IV]	[ø]
1,000	[sg/pl]	[f]	[in]	[II]	[ø]
100万	[sg/pl]	[m]	[in]	[I]	[ø]
ряд	[sg/pl]	[m], etc...	[in]	[I], etc...	[ø]

(64) 数量詞の格付与と名詞の素性に格領域を越えさせる素性 (匹田 2017, 2018)

		1	2	3	5	100	1,000	100万	ряд etc.
格付与	(i) asCase	-	+	+	+	+	+	+	+
	(ii) asLex	-	-	-	-	-	±	+	+
	(iii) upNum	+	+	+	+	+	+	+	+
越えさせるもの	(iv) horNum	+	+	+	+	-	-	-	-
	(v) horGend	+	-	-	-	-	-	-	-
	(vi) upAni	+	+	-	-	-	-	-	-
	(vii) horAni	+	+	+	+	-	-	-	-
	(viii) setContr	+	+	+	+	+	+	+	-

up-: 上方向にコピー, hor-: 横方向にコピー

setContr: 述語の一致の controller に指定

asCase: 格付与能力あり, asLex: 語彙格の付与能力あり

スライド参照

いくつかの点確認：

(65)素性と格について(匹田 2018)

(a)単数：[-pl], 複数：[+pl], 少数：[+pl, +pauc]

(b)男性：[+m, -f], 女性：[-m, +f], 中性：[-m, -f], 総性：[+m, +f] (光井 2017: 32)

(c)「2, 3, 4」や *оба* などの数量詞は本来的に[+pl, +pauc]([+pauc])を持っている。

(d) 語彙格>数量属格>構造格(p.6)

(66)素性の削除規則(匹田 2018)

(a)性の素性は複数で消失する(p.2)

(b)性の素性は少数では消失しない(p.8)

(c)屈折タイプの素性は複数で消失する(p.2)

(d)屈折タイプの素性は少数では消失しない(p.8)

(e)少数の素性[+pauc]は数量生格以外で消失する→結果, 複数になる(p.8)

(f)ただし, 内在的素性の削除は不可

(67)名詞句内の様々な接点を述語の一致の controller にできるが(p.7), 実際に述語が一致できるのは主格主語のみ。それ以外を controller に指定すると default の形となる(匹田 2007)

(68) (...)byli dve komnaty (...)

be-pa.pl two-nom.f room-genq.pauc.f

「2つの部屋があった」(HKPЯ 2019.05.14)

スライド参照

(69) (...)privel dvux devušek.

bring-pa two-gen girl-gen.pl

「二人の女性を連れてきた」(HKPЯ: 2018.10.16)

(70) Ja videl *pjat'* mal'čikov / *pjat'* žurnalov.

I-nom see-pa five-acc boys-genq.pl. five-acc magazine-genq.pl.

「私は5人の少年／5冊の雑誌を見た」(Corbett 1978b:357)

(71) Ja uvidel [ètix / *èti *pjat'* mal'čikov].

I-nom see-pa this-gen.pl this-acc.pl five-acc boy-gen.pl

「私はこれら5人の少年を見た」(Babby 1987:109)

(72) (...)soedinit' ètix dvux ljudej (...)

unite-inf this-gen.pl two-gen person-gen.pl

「これら二人を団結させる」(HKPЯ 2019.5.19)

(73) (...)terjali million graždan (...)

lose-pa.pl million-acc.m citizen-gen.pl

「100万人の国民を失った」(HKPЯ 2019.5.19)

8. 様々な問題

【後藤(2015, 2017, 2018)の指摘】

性の対立, 等位接続構造における素性のコピーの問題

(74) (a) zolotaja i serebrjanaja medali
gold-nom.f and silver-nom.f medal-nom.pl
「金メダルと銀メダル」

(b) Myvideli staryx korolja i korolevu.
we saw old-gen.pl king-gen.m.an.I and queen-acc.f.an.II
「我々は年老いた王と女王に会った」 (Crockett 1976: 171)

【光井(2018)の指摘】

「混合名詞」の問題

(75) Vrač prišel / prišla.
doctor-nom.m come-pa.m come-pa.f
「医師(女性)が来た」 (Corbett 1983: 31)

【Paucal Quantifiers の問題】

【基本的な考え方いくつか】

①説明は簡単な方が良い。その上で直感的に受け入れ安い理論の方が良い。例えば見えない範疇や見えない操作などはできるだけ少ない方が良い。

②「文法的な対立がある」という場合：

(i)抽象的な素性だけでなく形態的に顕在化する場合；

(ii)抽象的な素性のみで対立する場合

の両方がある。

→できれば全て(i)として説明できたらそちらの方が良い、と考える。

③文法現象を説明する場合大きく分けて：

(i)文法による説明；

(ii)語彙による説明

がある。前者は言語全体を通じたものであり、後者は語彙項目ごとの規定。前者で説明できる方が良いが、ごく少数の語彙項目のみに関係する現象は語彙に委ねた方が良くも。

文献

Виноградов, В.В. (1972) *Русский язык (грамматическое учение о слове)*, издание второе, Москва: Высшая школа.

Зализняк, А.А. (1964) “К вопросу о грамматических категориях рода и одушевленности в современном русском языке”, *Вопросы языкознания*, № 4, 25-40.

Мияути, Т. (2017) “Теория фаз и тета-роли именной группы в родительном падеже в событийных именных группах в русском языке”, *Rhema.Рема*, 2017(4), 95-107.

Розенталь, Д.Э. (1998) *Практическая стилистика русского языка*, Москва: Издательство АСТ-ЛТД.

Розенталь, Д.Э., И.Б. Голуб, М.А. Теленкова (1991) *Современный русский язык*, М.: Международные отношения.

- Шведова, Н.Ю., Н.Д. Арутюнова, А.В. Бондарко, Вал. Вас. Иванов, В.В. Лопатин, И.С. Улуханов, Ф.П. Филин (1980) *Русская грамматика*, в 2 тт., М.: Наука.
- Babby, L.□. (1980) "The Syntax of Surface Case Marking", *Cornell Working Papers in Linguistics*, 1, 1-32.
- _____, (1984) "Case Conflicts and Their Resolution: A Contribution to EST Case Theory", *Cornell Working Papers in Linguistics*, 6, 1-21.
- _____, (1985) "Noun Phrase Internal Case Agreement in Russian", *Russian Linguistics*, 9, 1-15.
- _____, (1986) "The Locus of Case Assignment and the Direction of Percolation: Case Theory and Russian", in R.D. Brecht and J.S. Levine (eds.) *Case in Slavic*, Columbus: Slavica, 170-219.
- _____, (1987) "Case, Prequantifiers, and Discontinuous Agreement in Russian", *Natural Language and Linguistic Theory*, 5, 91-138.
- Bailyn, J.F., A. Nevins (2008) "Russian Genitive Plurals are Impostors", in A. Bachrach & A. Nevins (eds.) *Inflectional Identity*, Oxford: Oxford University Press, 237-270.
- Barnetová, V., □. Běličová-Křížková, O. Leška, Z. Skoumalová & V. Straková (1979) *Русская грамматика*, в 2 тт., Praha: Academia.
- Chomsky, N. (1995) *The Minimalist Program*, Cambridge, London: MIT Press.
- Comrie, B., G. Stone, M. Polinsky (1996) *The Russian Language in the 20th Century*, Oxford: Oxford University Press.
- Corbett, G.G. (1978a) "Numerous Squishes and Squisy Numerals in Slavonic", in *Classification of Grammatical Categories*, Ed. by B. Comrie, Edmonton: Linguistic Research.
- _____, (1978b) "Universals in the Syntax of Cardinal Numerals", *Lingua*, 46, pp.355-368.
- _____, (1983) *Hierarchies, Targets and Controllers: Agreement Patterns in Slavic*, London: Croom □elm.
- _____, (2000) *Number*, Cambridge: Cambridge University Press.
- _____, (2006) *Agreement*, Cambridge: Cambridge University Press.
- _____, (2012) *Features*, Cambridge, New York: Cambridge University Press.
- Crockett, D.B.(1976) *Agreement in Contemporary Standard Russian*, Cambridge: Slavica.
- Franks, S. (1995) *Parameters of Slavic Morphosyntax*, New York, Oxford: Oxford University Press.
- Freidin, R., L.□. Babby (1984) "On the Interaction of Lexical and Syntactic properties: Case Structure in Russian", *Cornell Working Papers in Linguistics*, 6, 71-103.
- Jakobson, R. (1984) "The Relationship between Genitive and Plural in the Declension of Russian Nouns", *Russian and Slavic Grammar: Studies 1931-1981*, Berlin: Mouton, 135-140. (originally appeared in *Scando-Slavica*, 3, 1957)
- Levin, M.I. (1978) *Russian Declension and Conjugation: A Structural Description with Exercises*, Columbus: Slavica Publishers.
- Pertsova, K. (2005) "□ow Lexical Conservatism Can Lead to Paradigm Gaps", *UCLA Working Papers*

- in Linguistics*, 11, 13-30.
- _____, (2014) “Morphological Markedness in an OT-Grammar: zeros and syncretism”, in J. Kingston, C. Moore-Cantwell, J. Pater & R. Staubs (eds.), *Proceedings of the 2013 Annual Meeting on Phonology*, Washington DC: Linguistic Society of America, <<http://journals.linguisticsociety.org/proceedings/index.php/amphonology/article/view/33>>, (2015.3.31).
- Pesetsky, D. (2013) *Russian Case Morphology and the Syntactic Categories*, Cambridge, London: The MIT Press.
- Rappaport, G.C. (2003) “The Grammatical Role of Animacy in a Formal Model of Slavic Morphology”, in R.A. Maguire, A. Timberlake (eds.) *American Contributions to the 13th International Congress of Slavists*, Vol.1: Linguistics, Bloomington: Slavica, 149-166.
- Wade, T. (1992) *A Comprehensive Russian Grammar*, Oxford, Cambridge: Blackwell.
- 秋山真一(2002)「ロシア語数詞句の統語構造と数カテゴリーの問題について」, 『ロシア語研究』, ロシア語研究会「木二会」年報, 第 15 号, 19-27.
- 東一夫, 東多喜子(1994)『改訂版標準ロシア語入門』, 東京:白水社.
- 後藤雄介(2015)「ロシア語における名詞の性の対立をめぐって—一致の観点から—」, 『スラヴィアーナ=Slaviana』, 第 7 号, 日本スラヴ人文学会, 49-60. (https://ynu.repo.nii.ac.jp/?action=repository_uri&item_id=8324&file_id=20&file_no=1)
- _____, (2017)「ロシア語における有生性に関する一致と性の対立について」, 『スラヴ文化研究』, 第 15 号, 東京外国語大学, 119-135. (http://repository.tufs.ac.jp/bitstream/10108/91375/1/20180410_7_3.%20後藤研究ノート.pdf)
- _____, (2018)「有生性及び性に関する一致」, 日本ロシア文学会第 68 回全国大会パネル「ロシア語の名詞句をめぐって」, 2018.10.28, 於: 名古屋外国語大学.
- 匹田剛(2007)「ロシア語の数量詞と一致が示すいくつかの問題点」, 『語学研究所論集』, 第 12 号, 東京外国語大学語学研究所, 31-60.
- _____, (2010)「ロシア語における主語・述語の一致をめぐって」, 『北海道言語文化研究』, 第 8 号, 北海道言語研究会, 129-159.
- _____, (2015)「ロシア語の有生性の一致について」, 『ロシア語研究』, ロシア語研究会「木二会」年報, 第 25 号, 43-82.
- _____, (2017)「ロシア語の名詞句の構造と文法素性について」, 『ロシア語研究』, ロシア語研究会「木二会」年報, 第 27 号, 33-66.
- _____, (2018)「ロシア語の性素性と他の素性の相関関係」, 『ロシア語研究』, ロシア語研究会「木二会」年報, 第 28 号, 41-76.
- 光井明日香(2017)「ロシア語におけるいわゆる総性名詞のふるまいと性素性をめぐって」, 『スラヴ文化研究』, Vol. 15, 21-40.
- _____, (2018)「現代ロシア語の性に関する一致と女性化形態素 Ж をめぐって」, 『ロシア語研究』, ロシア語研究会「木二会」年報, 第 28 号, 77-103.