および るブロジェ 共催による講演会 際 総  $\mathbf{H}$ 合文化 クト 研 の 一 セ 研究所 ター 環として開催されたもの 翻 のそれぞれで展開して 訳と近代」 比 |較日 本文 は、 化部 玉 門主催 |際日· であ 11 本研 る翻 Ź, 総合文 発セ 訳 を ン 化 ター 8 研

ことは 本語 歴史がある。 近代化と言語形成に対して強い影響力を行使してきたと しまた、 二つの文化間 ける欧米とのあいだの文化的力学である。 全体を一 の形成は、 できない その 貫するテー 日本がアジアの漢字文化圏  $\exists$ で働く力の場のなかにつねに置かれ その 本で展開 ような歴史的な関係性を度外視して考える マは、 した翻訳のあり方、 近代化以降の のなかで、 日本の 翻訳と そしてまた近 てい いう行 翻 それぞれ 、 る。 訳 為は、 代日 しか 41 う 0 お

た。

化

訳と近代」というタ イツ文学・表象文化論・翻訳論) が おける近代化と翻 大学教授、 こういった視点のもとで、 ΙİŢ 滅 玉 語と びるとき』 成 美氏は、 いう言語 日本近現代文学) 「あらゆる言葉を喰らい尽く 0 イト な 0 訳 か の特質に光を当てた。 で水 ルのもとに、 つ 0 によって、二つ 村早苗があげて と山口裕之 あり方を引き合い 0) 講 演会では中 文学という側 (東京外国語大学、 0 いる普遍語 報告が せ Ш 川氏は、 に出しなが 成美氏 面 行 H か わ 5 本 れ 立 日本 現 H た。 ۲, 地 本 翻 命

> ر در させることを余儀なくされた朝鮮 巻 のもとにありながらも、 時 て注意を喚起する。 を讃 そのために、 うプロセスを経ることなく、 期から速い 日 本 美するような日 語 が テンポで 翻 近代化に際して 訳 日本は、 لح |本理 国 いう 植民地 解 語 装置 欧米列強による強力な政治 (誤解) を形成してきたことにあら 0 0) 「日本」という中 自 を 知識 ように宗主国 玉 用 0 が生じることさえあ 人に 言語を ることによっ お 11 作 ても、 一の言語 り上 蕳 頭を介在 げ て、 で語 日 本文 7 的 る

 $\Box$ 

迫 め 11 近

なぜこ その Ш 11 言語と日本語による訳語との 西 致以 る。 氏はさら 周 プロ 0 のような急速で強力な近代日本語 降 れほどまでに日本語形成が劇的に進展してきたの 『百学連関』 の日本語 セ わゆる言文一致が始まる明治で スの Щ 端を、 田美 形成の歩み 0 なか /妙や尾崎 西 周 でとりあ を辿 対照 0 例 紅 つ 葉 は のうちにも、 いげられ 0 如 ていった。 デクス 実に描き出 形 一十年までの 成 ているヨ 0) 1 過 力強 のうちに、 程 している。 は、 1 あ 現 口 いだに 例 ッパ か れ出 え ば 0

(c) (d)

像とし

7

0

きた

訳

が

欧

米との

関

係性

の

な

か

で著

11

非

対

称性を示

F"

ツ? 翻

は、

H

本

Ó

近代化にお

11

て決定

的

な役割を果たし

Ш

 $\Box$ 

「裕之の

発表

「近代化の

なか

0

非

対称性

17 たことをあらためて浮かび上がら っせた。

> 概 们

0

ショナ しつつ、 ものではない。 為のうちには、 としても)。 とになる。 それは、 学」への沈潜、あるいは 化を体現するドイツ語テクストを日本人が翻訳すると 文化的・ 時代以降の教養主義の 日本の言語と文化の形成にとって決定的な影響力をもち、 そのもの る たドイツにおいては、 模範的文化として内在化されていったものであるが、 えそれがナショナリズム形成の過程で裏返しの優越意識に転換した わ は け 概念として用いられる。 あたかも一枚岩であるかのように、 とはいえ、この問題は単に日本とドイツ、ドイツとヨー  $\mathbb{H}$ (フランス) これらはドイツの教養市民層の価値観が、 の価 本と欧 明 その 、リズムとともに形成されてきたもの 日本のナショナリズム形成の重要な特質として、「美 値、 社会的後進国であるという意識をもち続けてきた がその内部に文化的に非対称な構造を内包する。 教養主義のうちに形成されていった「内面化」「精神 だが、 干四 同じ文化的模範像が そういった歴史的経緯を考えるならば、 米という関係を考える際に、 文化」 という静止的な二重構造によってとらえるべ 二重の非対称性が存在することになる。 姜尚中は、 年の政変」 その「ドイツ」がヨーロッパ の まさに後進的な意識 形成において中核的な位置を占めるこ 優位性がとることになっ 「政治の美学化」 以降、 とりわけ橋川文三と丸山 しかし、 ドイツ語およびドイツ文化は 日本の統治下に置 当然のことながら、 先進的な文明を体現す の傾向をあげてい 多く のなか でもあっ の場 日本にとっての 内部にお たかたちであ で展開 かれ 眞男に依 合 先進的文 それはま したナ いう た国 欧 41 とり 大正 口 る。 米 て、 き 拠 ッ 行

> な を与えてゆく。 かでとらえる視点がここでは示されることになった。 知 識 人を通じて、 翻 さらに彼らの 訳 をその ようなダ 出 |身国 0 イナミッ 近 代化 0 クな力学 方 向 性 に影 0

講 演 会 翻 訳と近代

日時:二〇一九年三月 日 金)

所 東京外国語大学 アゴ ーラグ 口 Ì バ ル ブ 口 ジ エ クト

スペース

国際日本研究セン タ 1 比 H 本文化部門

共催 総合文化研究所

演

中 川成美 (立命館大学)

Щ 日裕之 (東京外国語大学)

会 コメンテーター

司

友常勉 (東京外国語大学)

164